



actividad emprendedora en la **Comunidad de Madrid**

*Informe Global Entrepreneurship
Monitor 2019-2020*



actividad emprendedora

en la

Comunidad de Madrid

Informe Global Entrepreneurship Monitor 2019-2020

Universidad Autónoma de Madrid

Deusto Business School - Madrid

Febrero de 2020



**Comunidad
de Madrid**

créditos

AUTORES

Investigadores (UAM)

Isidro de Pablo López (Director Equipo GEM-Madrid)

Yolanda Bueno Hernández

Begoña Santos Urda

Miguel Angoitia Grijalba

Colaboradores (DBS)

Iñaki Ortega Cachón

Iván Soto San Andrés

PRÓLOGO COMUNIDAD DE MADRID

Ahora, mientras la región madrileña comienza su ardua tarea de recuperación del impacto del COVID-19, resulta extraño mirar un año atrás, cuando se estaban recogiendo los resultados del trabajo de campo que soportan este informe. Entonces, la Comunidad de Madrid continuaba su larga recuperación de la crisis del 2008 manteniendo un año más su papel de motor económico de España, liderando todos los indicadores de crecimiento del PIB, creación de empresas, empleo y actividad económica en general.

Esta dinámica de remontada sosegada a una crisis ya lejana, se ve necesariamente alterada por el reto de responder al devastador impacto del COVID-19 en el tejido productivo y social madrileño, que se va a afrontar con el mismo heroísmo colectivo, espíritu de sacrificio, receptividad, capacidad de acogida, imaginación, respuesta positiva, y sentido de la identidad histórica que caracteriza a la ciudadanía madrileña. Somos una sociedad vitalmente emprendedora y adaptativa, con una gran energía para superar las dificultades. Y no cabe duda de que la capacidad emprendedora de nuestra ciudadanía será una importante palanca que impulse a la región hacia un nuevo modelo productivo y de cohesión social. Y el Gobierno en pleno de la Comunidad de Madrid está dispuesto a liderar esta necesaria transformación.

En este escenario tan apremiante, que ya habrá ocasión de analizar en futuras ediciones de este informe, resulta extraño prologar este documento de forma sosegada y con una perspectiva de continuidad. Este acontecimiento tan traumático marcará un antes y un después en muchos aspectos de la sociedad y del ecosistema emprendedor madrileño.

Dicho esto, es muy satisfactorio presentar la segunda edición de este informe anual en el que se aborda la dinámica emprendedora madrileña desde una perspectiva territorial, fraccionando la región en cinco zonas homogéneas en cuanto a perfil de la población y características del tejido productivo. La aplicación de la muy contrastada metodología del Observatorio Internacional del Emprendimiento GEM a nuestra Comunidad, realizada por la Universidad Autónoma de Madrid, confiere un marco de confianza al estudio, por tratarse de un referente nacional e internacional de gran solidez.

El informe confirma un año más que la Comunidad de Madrid es un territorio muy diverso desde diferentes perspectivas, aglutinando distintos ecosistemas con perfiles sociodemográficos y económicos específicos, cuyo conocimiento facilita la acción de gobierno y la formulación de políticas. Resulta muy prometedor comprobar que nuestra región continúa mejorando su indicador de iniciativa emprendedora. Pero también pone de manifiesto que en la Comunidad de Madrid se encuentran varias de las zonas más emprendedoras, no sólo de España, sino del mundo desarrollado. Sin embargo, también se encuentran zonas, las menos, pero muy pobladas, con menor iniciativa emprendedora, aunque se observa que son un valioso yacimiento de capital humano y de actividad industrial que contribuyen al desarrollo económico y la cohesión social de la región. Tenemos todos los elementos para seguir construyendo un gran futuro.



La acción combinada de una ciudadanía comprometida con alcanzar un futuro próspero, de unos agentes económicos y sociales alineados con un sistema de ciencia y tecnología generador de conocimiento, y todos ellos alentados por el Gobierno de la Comunidad de Madrid, que se esfuerza en crear condiciones adecuadas para el desarrollo de un entorno favorable para la actividad empresarial, constituyen un predictor de éxito. En definitiva, todos dependemos de todos, y ante el reto de la transformación del modelo productivo madrileño que se abre en el futuro inmediato, el Gobierno de la Comunidad de Madrid renueva su compromiso de colaboración y consenso para que nuestra región se mantenga como el modelo de referencia para España y Europa que ha sido en los últimos lustros.

M.^a Luisa Castaño Marín
Directora General de Investigación e Innovación
Consejería de Ciencia, Universidades e Innovación
Comunidad de Madrid

índice

I. Introducción al Proyecto GEM	9
II. <i>Balanced Scorecard</i>	19
<i>Balanced Scorecard</i> Comunidad de Madrid - España	21
<i>Balanced Scorecard</i> de las principales zonas de la Comunidad de Madrid	24
III. Resumen ejecutivo y conclusiones	25
Estado de las condiciones del entorno para emprender	28
Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la Comunidad de Madrid	29
Perfil socioeconómico del emprendedor	30
Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid	31
Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas	32
La financiación de la actividad emprendedora	33
Capítulo 1	35
Estado de las condiciones de entorno para emprender	35
Capítulo 2	51
Actividad emprendedora y dinámica empresarial	51
Actividad emprendedora potencial en la población	53
Actividad emprendedora registrada y su evolución	55
La actividad empresarial consolidada y su evolución	57
Ceses de actividad registrados y evolución	58
Actividad Intraemprendedora	62
Capítulo 3	65
Perfil socioeconómico del emprendedor	65
Las características demográficas de la persona emprendedora: género, edad y lugar de residencia	67
La perspectiva de género	67
La perspectiva de la edad	69
El capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica	73
Aspectos situacionales: nivel de renta familiar, situación laboral y tamaño de la unidad familiar	77

Capítulo 4	83
Aptitudes, percepciones y motivaciones para emprender en la Comunidad de Madrid.....	83
Aptitudes y Capacidades para emprender	85
La Cultura como apoyo al emprendimiento	92
Motivaciones para emprender en la Comunidad de Madrid	98
Capítulo 5	103
Características de las iniciativas emprendedoras y consolidadas	103
Sector de actividad	105
Empleo	107
Características del empleo creado en los últimos 12 meses	109
Expectativas de empleo	113
Innovación en productos o servicios	114
Innovación en tecnologías o procesos	115
Internacionalización	117
Capítulo 6	121
La financiación de la actividad emprendedora	121
Necesidades de financiación en la puesta en marcha de las iniciativas	123
Fuentes de financiación del emprendedor	125
La actividad de los inversores privados	127
Incentivos fiscales para inversores y emprendedores en la Comunidad de Madrid	130
Anexos	131
Metodología	133
Ficha técnica del estudio	134

I. Introducción al proyecto GEM

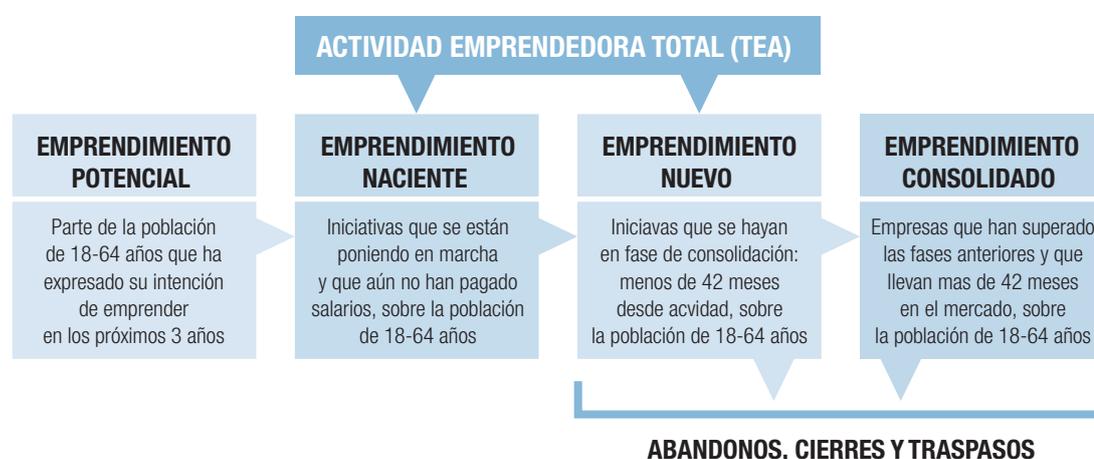


El Global Entrepreneurship Monitor (GEM), es un observatorio internacional de referencia sobre el fenómeno emprendedor en el que participan regularmente en torno a 80 a 100 países y que cada año elabora informes anuales sobre la actividad emprendedora a nivel internacional, nacional y regional. Diseñado para facilitar el análisis del papel y del peso que tiene la iniciativa emprendedora en el desarrollo económico y social de las naciones, su modelo de investigación se estructuró siguiendo el proceso convencional de la dinámica de creación y consolidación de empresas, y aglutinando información primaria y secundaria contrastada procedente de fuentes solventes.

El Observatorio GEM tiene ya un recorrido de veinte años de actividad, y se ha constituido como el referente más importante a nivel mundial, y ha demostrado la influencia del emprendimiento en el desarrollo económico y en las políticas públicas, enriqueciendo la información y el conocimiento científico asociados a este fenómeno. Con los años se ha creado una valiosísima base de datos y un cuerpo de conocimiento que constituye todo un referente mundial. Su influencia ha contribuido a un mejor conocimiento de la dinámica del fenómeno emprendedor en todos los países en que ha sido implementado, así como a un mejor conocimiento de la figura del emprendedor, sus características, las de las iniciativas que pone en marcha, así como de las condiciones de entorno bajo las que desarrolla su actividad.

La actividad emprendedora es un proceso (ver Figura I.1) que se inicia con la intención de emprender y el germen de una idea, que puede dar lugar más adelante a la puesta en marcha de un proyecto, el cual pasa por una fase de consolidación y que, en una proporción indeterminada de casos, una vez consolidado, pasa a formar parte del tejido empresarial de un territorio, siendo múltiples las variables que intervienen en el mismo. El Observatorio GEM, cumple, entre otras misiones, la de proporcionar información exhaustiva y de calidad acerca de este proceso y de las principales variables tanto específicas del emprendedor, como del entorno en que desarrolla su actividad, que condicionan el futuro del proyecto.

Figura I.1. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM



En estos veinte años, la metodología GEM se ha afianzado como la más sólida para proporcionar información comparable entre territorios, ya se trate de naciones, regiones, ciudades o cualquier otro tipo de organización geográfica. La clave de esta metodología es la homogeneidad de las herramientas empleadas para recoger la información y el hecho de trabajar como fuente independiente complementada por las fuentes ya existentes sobre indicadores socioeconómicos, pero aportando datos que de ninguna otra forma se habrían podido obtener en muchos países debido a la falta de infraestructuras para elaborarlos. Incluso, en tiempos más recientes, se ha desarrollado una metodología exclusiva para medir, con criterios científicos y métricas muy detalladas, los pilares que configuran un ecosistema emprendedor. Esta metodología permitirá realizar estudios muy detallados y comparativos de los ecosistemas innovadores, y así identificar cuáles son los factores críticos para el éxito de estos. El potencial de esta información para la formulación de políticas a nivel local parece incuestionable.

España se asoció al Proyecto GEM el año 2000. La implantación de GEM en España ha dado lugar a un modelo propio con el que se ha logrado implementar la metodología del proyecto en todas las Comunidades y ciudades autónomas españolas por medio de una red de equipos regionales que se aglutinan en la Red GEM España. Actualmente, la Red cuenta con equipos en todo el territorio español. En total somos un colectivo de 19 equipos regionales con más de 120 investigadores.

La Comunidad de Madrid fue de las primeras en incorporarse al proyecto GEM España, y participó en él durante un buen número de años, reincorporándose con el informe de 2018 con una nueva recogida de datos. En dicha edición se adopta una perspectiva más realista que en el pasado, cuando se analizaba la Comunidad como una unidad territorial y social. Sin embargo, en esta nueva edición se adopta una perspectiva más ambiciosa, dividiendo el territorio en cinco zonas, y realizando una toma de datos, seguida del correspondiente tratamiento estadístico, en cada una de ellas, para extraer unas conclusiones personalizadas que permitan conocerlo mejor y ajustar las políticas de gobierno a las características del territorio.

Así, la Comunidad de Madrid se ha fraccionado en cinco zonas (Norte, Sur, Este, Oeste, y ciudad de Madrid), cada una de las cuales presenta un perfil socioeconómico e industrial singular. Profundizando en esta especialización, se han integrado en la zona Sur los distritos que pertenecen al sur del municipio de Madrid (Vallecas, Usera, y Villaverde) por su proximidad e integración en el sur de la Comunidad. Este es un dato que ha de tenerse en cuenta al leer el presente informe.

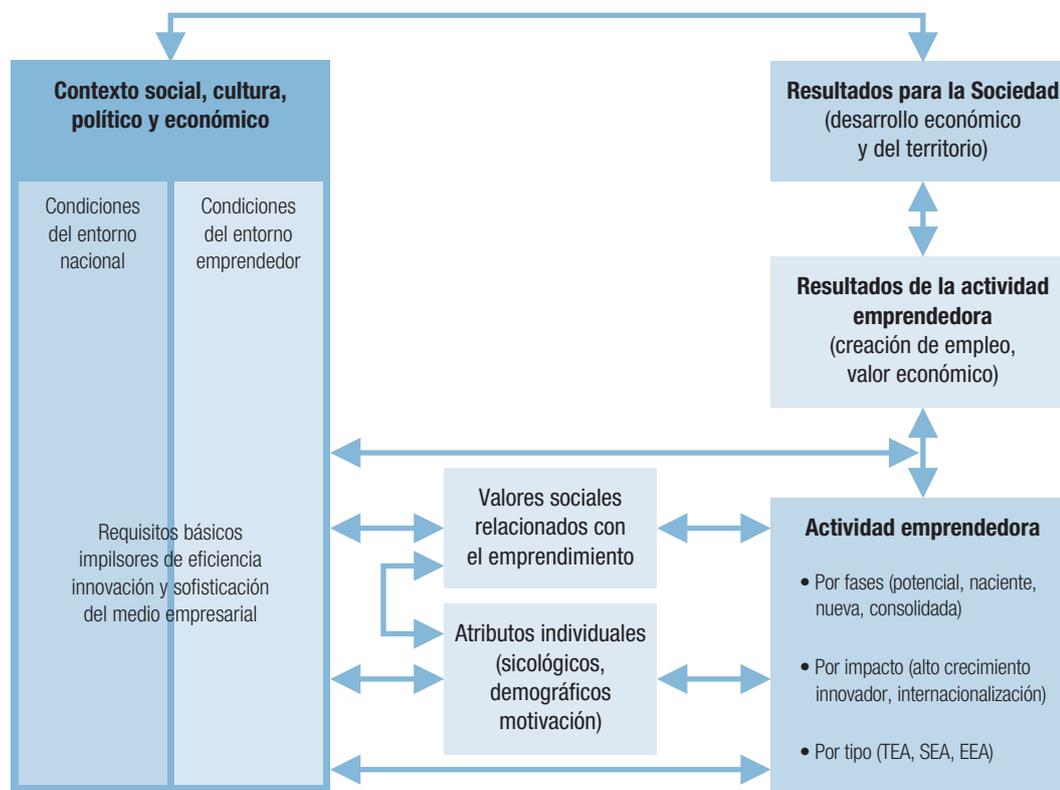
En la Figura I.2 se presenta el actual modelo teórico en que se sustenta el proyecto GEM y las fuentes de información que lo nutren. Este modelo se ha ido perfeccionando desde el año 1999, cuando fue establecido por los creadores del Observatorio, Michael Hay (London Business School), William D. Bygrave (Babson College), Paul D. Reynolds (Babson College) y Erkkö Autio (Imperial College), a partir del avance en el conocimiento del fenómeno emprendedor que ha ido resultando de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del proyecto.

Las fuentes de información exclusivas del Observatorio GEM son:

- Encuesta a la población de 18-64 años (APS), que sirve para obtener los principales indicadores sobre la actitud emprendedora de una población y sus rasgos característicos. Se administra entre abril y junio.
- Encuesta a los expertos en el entorno de emprender (NES), que sirve para valorar el estado de las principales variables de entorno que pueden condicionar el proceso emprendedor. Para ello se selecciona una muestra significativa de expertos del territorio a los que se administra una encuesta diseñada por GEM entre los meses de marzo y julio.
- Información secundaria procedente de fuentes contrastadas y consistentes en el tiempo, y que sirve para contrastar y complementar la información primaria recopilada por los recursos de GEM.

El lector puede encontrar información más detallada en los informes nacional y regionales que publican anualmente los equipos de la Red GEM Española (<https://www.gem-spain.com>), así como en el informe global y en los de otras naciones que se hallan a disposición del público en la web del Consorcio GEM: www.gemconsortium.org.

Figura I.2. Modelo teórico del Proyecto GEM



Fuente: Informe GEM Global (Kelley *et al.*, p.12)

Equipos de la Red GEM España

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Fundación UCEIF-CISE	Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio) Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE) Iñaki Peña (Director Técnico GEM España) Inés Rueda (Secretaría) Paula San Martín Espina (Secretaría del Observatorio) Maribel Guerrero, José L. González-Pernía y Javier Montero (Equipo Dirección Técnica GEM España)	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA Fundación UCEIF-CISE Banco Santander
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM- Andalucía) José María Biedma Ferrer Salustiano Martínez Fierro José Aurelio Medina Garrido	Consejería de Economía, Conocimiento, Empresa y Universidad de la Junta de Andalucía Universidad de Cádiz
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata y Consuelo González Gil (Directores GEM-Aragón) Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Juan Pablo Maicas López Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Emprender en Aragón Cátedra Emprender Universidad de Zaragoza Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón
Asturias	Universidad de Oviedo	Jesús Ángel del Brío González (Director) Begoña Cueto Iglesias Matías Mayor Fernández María Mitre Aranda	Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo Caja Rural de Asturias Capgemini
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batle Lorente (Director GEM Baleares) María Sard Bauzá Joan Garau Vadell (Co-Director GEM Baleares) Marco Antonio Robledo Camacho M. Vanessa Díaz Moriana Francina Orfila Sintés	Institut de Innovació Empresarial - Govern Balear
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM- Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Desiderio García Almeida Ana L. González Pérez Esther Hormiga Pérez Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera Domingo Verano Tacoronte	Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Cantabria	Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora GEM- Cantabria) Paula San Martín Espina (Co-Directora) Carlos López Gutiérrez Javier Montoya del Corte Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Ruiz Lidia Sánchez Ruiz	SODERCAN. Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Universidades, Investigación, Medio Ambiente y Política Social Santander
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Joan Lluís Capelleras Marc Fíguls Enric Genescà Teresa Obis	Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç Generalitat de Catalunya Departament d'Empresa i Coneixement
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	Juan José Jiménez Moreno (Director GEM- Castilla-La Mancha) Ángela González Moreno Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki Llanos López Muñoz Adrián Rabadán Guerra José M.a Ruiz Palomo	Universidad de Castilla-La Mancha Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León	Mariano Nieto Antolín y Nuria González Álvarez (Directores GEM-Castilla y León) Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Daniel Alonso Martínez	Universidad de León
Ceuta	Universidad de Granada	Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM-Ceuta) Sara Rodríguez Gómez José Aguado Romero Manuel Hernández Peinado Gabriel García-Parada Ariza Juan Miguel Alcántara Pilar	Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.
Comunidad Autónoma de Madrid	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Iñaki Ortega Cachón (Deusto Business School Madrid) Iván Soto San Andrés (Deusto Business School Madrid)	Comunidad de Madrid

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	<p>José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana)</p> <p>Ignacio Mira Solves (Director Técnico GEM-C. Valenciana)</p> <p>Jesús Martínez Mateo</p> <p>Marina Estrada de la Cruz</p> <p>Antonio J. Verdú Jover</p> <p>M.ª José Alarcón García</p> <p>M.ª Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó</p> <p>Domingo Galiana Lapera</p> <p>M.a Isabel Borreguero Guerra</p>	<p>Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la C. Valenciana</p> <p>Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE)</p> <p>Iberia-Air Nostrum</p> <p>Fundación Juan Perán-Pikolinos</p> <p>Fundación Manuel Peláez Castillo</p> <p>ALIGRUPPO</p> <p>Catral Garden</p> <p>Grupo Eulen</p> <p>Grupo Soledad</p> <p>Seur</p> <p>Vectalia</p> <p>Escuela de Empresarios (EDEM)</p> <p>Universidad Miguel Hernández de Elche</p>
Extremadura	Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura	<p>Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura)</p> <p>J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico GEM-Extremadura)</p> <p>M.ª de la Cruz Sánchez Escobedo</p> <p>Antonio Fernández Portillo</p> <p>Manuel Almodóvar González</p> <p>Ángel Manuel Díaz Aunión</p>	<p>Universidad de Extremadura</p> <p>Junta de Extremadura Sodiex</p> <p>Avante Extremadura</p> <p>CC. NN. Almaraz-Trillo</p> <p>Philip Morris Spain, S.L.</p> <p>Grupo Ros Multimedia</p> <p>Diputación de Badajoz</p> <p>Tambo</p> <p>Tany Nature Fundecyt-PCTEX</p>
Galicia	<p>Universidad de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p>	<p>Loreto Fernández Fernández (Directora GEM- Galicia)</p> <p>Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM- Galicia)</p> <p>Sara Fernández López</p> <p>María Bobillo Varela</p> <p>Nuria Calvo Babío</p> <p>Jacobo Feás Vázquez</p> <p>Marta Portela Maseda</p> <p>Lucía Rey Ares</p> <p>David Rodeiro Pazos</p> <p>Alberto Vaquero García</p> <p>Pilar Piñeiro García</p> <p>Emilio Ruzo Sanmartín</p> <p>Guillermo Andrés Zapata Huamaní</p> <p>Yago Atrio Lema</p> <p>Norberto Penedo Rey</p> <p>Guillermo Viña González</p> <p>Enrique Gómez Fernández</p> <p>Luciano Covelo Fandiño</p>	<p>Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Universidade de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p> <p>Secretaría Xeral de Universidades</p>

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
La Rioja	Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas Universidad de La Rioja	Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM- Rioja) Mónica Clavel San Emeterio Juan Manuel Domínguez Ortega Emma Juaneda Ayensa	Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja EmprendeRioja Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Juan Antonio Marmolejo Martín Ana María Bojica Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo Jenny María Ruiz Jiménez	Universidad de Granada Red GEM España
Murcia	Universidad de Murcia	Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) Juan Samuel Baixauli Soler María Belda Ruiz Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes Gabriel Lozano Reina María Feliz Madrid Garre Catalina Nicolás Martínez Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín	Consejería de Industria, Empresa y Portavocía Instituto de Fomento de la Región de Murcia Bankia Fondo Europeo de Desarrollo Regional Centro Iniciativas Municipales de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
Navarra	Universidad Pública de Navarra-INARBE Universidad de La Rioja King's College London (UK) CEIN	Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra) Martín Larraza Kintana Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez Lucía Nieto Sádaba María Sanz de Galdeano (Co-Directora GEM-Navarra)	Universidad Pública de Navarra- INARBE Gobierno de Navarra - CEIN
País Vasco	Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Mondragón Unibertsitatea Universidad del País Vasco UPV/EHU Deusto Business School Universitat Autònoma de Barcelona	María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco) José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco) Nerea González Jon Hoyos Iñaki Peña David Urbano	Observatorio Vasco de Emprendimiento SPRI Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Gipuzkoa Diputación Foral de Araba Fundación Emilio Soldevilla
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Observatorio del Emprendimiento de España - Red GEM España

II. *Balanced Scorecard*



El *Balanced Scorecard* del modelo de GEM es un cuadro de mando que recoge, de forma resumida y en un formato que facilita la comparación, los principales indicadores de la actividad emprendedora del territorio. En el caso de la Comunidad de Madrid se utilizan dos cuadros comparativos, el primero muestra la posición comparativa de la región respecto a España, y el segundo se centra en la comparación entre las cinco zonas en que se ha dividido el territorio de la Comunidad de Madrid.

La continua revisión del modelo teórico de GEM para responder a la evolución del fenómeno emprendedor se ha plasmado en la introducción, en la edición del 2019, de una serie de variables nuevas para analizar, por un lado, las motivaciones personales que subyacen en la decisión de emprender, más allá de las primarias (necesidad u oportunidad) que ha manejado el modelo desde su origen. Por otro lado, también se han diseñado nuevas variables para profundizar en el análisis de las características de los proyectos que acometen los nuevos emprendedores, en particular, en cuanto al grado de innovación y la intensidad tecnológica de los mismos. Finalmente, también se aborda el fenómeno del emprendimiento corporativo, considerándolo una forma singular de emprender que está tomando auge, sobre todo, en las economías avanzadas.

Balanced Scorecard Comunidad de Madrid - España

En la tabla adjunta I.1. se muestra la batería de indicadores comparativos de la actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid en el año 2019, así como las percepciones de los principales agentes observadores de este entorno. Considerando las modificaciones de contenido descritas en el párrafo anterior, el formato de cuadro de mando que se presenta coincide con el del Observatorio GEM a nivel mundial, lo que permite hacer análisis comparativos y evolutivos con gran facilidad.

Tabla I.1 *Balanced Scorecard* GEM España 2019-2020¹

Percepciones de la población de 18-64 años entrevistada sobre los valores, las actitudes, las habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras	Comunidad de Madrid		España
	2018	2019	2019
Conoce personalmente que hayan iniciado un negocio o se hayan convertido en autoempleados en los 2 últimos años	n.d.	37,4 %	42,1 %
Percibe oportunidades para emprender para iniciar un negocio en el área en que usted vive en los próximos seis meses	n.d.	34,3 %	36,1 %
Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio.	n.d.	47,9 %	50,8 %
Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar	n.d.	57,4 %	55,1 %
Considera de la mayoría de población española preferiría tener el mismo nivel de vida	n.d.	64,1 %	69,0 %
Percibe que en España es fácil iniciar un negocio	n.d.	38,58 %	38,5 %
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años	n.d.	6,26 %	8,1 %
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	n.d.	1,03 %	1,6 %
Ha actuado como inversor informal o como <i>business angels</i>	n.d.	2,38 %	3,3 %

¹ Debido a los cambios en la metodología explicados en el apartado anterior, en esta edición el *Balanced Scorecard* no presenta un análisis comparativo de los indicadores respecto a la edición anterior. La principal explicación radica en la falta de comparabilidad en algunas variables debido a los cambios en las escalas de medición. Por ello, la Dirección Técnica de este proyecto adoptó una visión conservadora para evitar errores en la interpretación derivadas de dichos cambios.

TEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años	Comunidad de Madrid		España
	2018	2019	
TEA Total	7,2%	7,6%	6,1%
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	6,4%	6,7%	6,0%
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	8,0%	8,5%	6,3%
Distribución del TEA	Comunidad de Madrid		España
	2018	2019	
TEA - para marcar una diferencia en el mundo	n.d.	57,0%	49,4%
TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	n.d.	71,5%	59,5%
TEA - para continuar una tradición familiar	n.d.	6,6%	13,4%
TEA - para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	n.d.	31,8%	42,3%
TEA del sector extractivo o primario	3,6%	2,6%	4,7%
TEA del sector transformador	17,5%	18,3%	20,5%
TEA del sector de servicios a empresas	34,1%	38,0%	33,6%
TEA del sector orientado al consumo	35,8%	41,1%	41,2%
TEA sin empleados	59,2%	40,5%	46,5%
TEA de 1-5 empleados	3,29%	40,4%	40,7%
TEA de 6-19 empleados	5,3%	17,0%	10,7%
TEA de 20 y más empleados	2,6%	2,1%	2,2%
TEA iniciativas con bajo nivel tecnológico	n.d.	93,4%	90,4%
TEA iniciativas con medio nivel tecnológico	n.d.	3,2%	5,5%
TEA iniciativas con alto nivel tecnológico	n.d.	3,4%	4,1%
TEA iniciativas que exportan en algún grado	30,7%	26,9%	23,9%
TEA iniciativas que innovan en producto o servicio	n.d.	33,7%	33,9%
TEA iniciativas que innovan en tecnologías o procesos	n.d.	29,6%	29,7%
EEA: Porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra)empreendedoras	Comunidad de Madrid		España
	2018	2019	
Población (intra)emprendedora	n.d.	3,3%	2,8%
Población que desarrolló/lideró iniciativas (intra)empreendedoras en los últimos 3 años	n.d.	2,4%	1,7%
Población actualmente desarrolla y lidera iniciativas (intra)empreendedoras	n.d.	2,2%	1,5%

Valoración de los expertos sobre las condiciones del ecosistema emprendedor español (Escala Likert 1-10)	Comunidad de Madrid		España
	2018	2019	
Financiación para emprendedores	4,43	4,71	4,87
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	4,24	4,10	5,33
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,69	3,52	5,17
Programas gubernamentales	5,55	5,1	5,96
Educación y formación emprendedora etapa escolar	3,12	3,04	2,65
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	4,76	4,63	5,45
Transferencia de I + D	4,13	3,71	5,26
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,14	5,11	6,04
Dinámica del mercado interno	3,66	3,5	5,31
Barreras de acceso al mercado interno	4,16	3,90	5,05
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	7,09	7,18	6,95
Normas sociales y culturales	4,79	4,54	4,82

Balanced Scorecard de las principales zonas de la Comunidad de Madrid

La tabla adjunta ofrece una comparativa de los principales indicadores de las zonas de la Comunidad de Madrid según el Observatorio GEM.

Concepto: TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 20-64 años residente en la Comunidad de Madrid ²	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Comunidad de Madrid 2019
Total	8,1	9,6	7,1	3,8	9,8	7,6
TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)	6,4	8,1	5,2	4,3	9,7	6,7
TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años)	10,3	11,1	9,4	3,3	10,1	8,5
Concepto: distribución de la TEA, tomado como 100 %	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Comunidad de Madrid 2019
TEA - para marcar una diferencia en el mundo	60,0	38,9	37,9	68,8	79,5	57,0
TEA - para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	73,3	58,3	79,3	75,0	74,4	71,5
TEA - para continuar una tradición familiar	6,7	16,7	3,4	0,0	2,6	31,8
TEA - para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	30,0	33,3	27,6	81,3	15,4	42,3
TEA del sector extractivo o primario	6,7	2,8	0,0	5,9	0,0	2,6
TEA del sector transformador	13,3	22,2	24,1	5,9	20,5	18,3
TEA del sector de servicios a empresas	36,7	27,8	37,9	47,1	43,6	38,0
TEA del sector orientado al consumo	43,3	47,2	37,9	41,2	35,9	41,1
TEA sin empleados	36,4	50,0	56,3	33,3	27,3	40,5
TEA de 1-5 empleados	40,9	31,8	25,0	58,3	50,0	40,4
TEA de 6-19 empleados	22,7	18,2	12,5	8,3	18,2	17,0
TEA de 20 y más empleados	0,0	0,0	6,3	0,0	4,5	2,1
TEA iniciativas con nulo o bajo nivel tecnológico	93,3	97,2	86,2	100,0	92,3	93,4
TEA iniciativas con medio o elevado nivel tecnológico	6,7	2,8	13,8	0,0	7,7	3,2
TEA iniciativas que exportan en algún grado	26,7	28,6	31,0	13,3	27,0	26,9
TEA iniciativas que innovan en producto o servicio	33,3	33,3	37,9	31,2	30,8	33,7
TEA iniciativas que innovan en tecnologías o procesos	26,7	27,8	37,8	25,0	28,2	29,6

² A causa de las estructuras y formatos de las fuentes de información demográfica utilizadas en la Comunidad de Madrid, en este informe se utiliza el rango de edad de 20-64 años, en lugar del habitual de 18-64 años del modelo GEM

III. Resumen ejecutivo y conclusiones



Aunque el contenido de este informe del Observatorio GEM de la Comunidad de Madrid se refiere a la situación de ésta en el año 2019. Sin embargo, su elaboración se ha realizado en medio de la pandemia por COVID-19 que ha afectado a amplias regiones del mundo ya comenzado el 2020, y, en particular, a nuestra región, con un fuerte impacto en todos los ámbitos de la salud pública, la población, la dinámica social y la economía. Su repercusión se reflejará en todos los indicadores de actividad de los próximos años, y, en particular, en la dinámica emprendedora, uno de los motores más determinantes del desarrollo y la estabilidad de un territorio. Pero estos análisis serán una tarea para el futuro próximo que el equipo GEM de la Comunidad de Madrid está dispuesto a realizar, contribuyendo así a la prosperidad de la región.

Volviendo sobre este informe GEM Comunidad de Madrid-2019, se centra en un periodo de plena recuperación y aceleración económica, después de una larga crisis que ha afectado a su entorno económico y social, tanto en el contexto español, como europeo e internacional. En estos tiempos de turbulencia provocados por los vaivenes de las políticas económicas y monetarias en las principales economías y bloques comerciales, las fricciones comerciales entre los EE. UU. y sus principales socios comerciales, así como la incertidumbre hacia la que apunta el Brexit, junto con las importantes transformaciones del tejido productivo en los países avanzados, y el consiguiente impacto acumulado en la actividad económica y el empleo, la Comunidad de Madrid muestra unos indicadores de actividad muy positivos en el contexto español, en el que ocupa una posición de liderazgo. Sin embargo, aunque hay claros indicios para el optimismo, no se puede dar por cerrado el largo periodo de estancamiento y recesión en la economía española, pues la turbulencia del entorno político español también puede afectar a la política económica, laboral, fiscal, etc., con el correspondiente impacto para las empresas y los emprendedores.

En este contexto, la continua mejora en las exportaciones y la creciente internacionalización de las empresas españolas en general, y las madrileñas en particular, junto con un incremento del consumo interno y de las cifras de empleo, acompañados de una tasa de inflación todavía moderada, y una mayor disponibilidad de crédito para las empresas y las economías familiares, han estimulado el decidido crecimiento del PIB, que, deseablemente, se debería mantener en los próximos años. Pero también hay vientos agoreros de un escenario más pesimista en un futuro próximo que cabe esperar no sea tan traumático como unos lustros atrás.

Sin embargo, como ya se apuntaba en el primer párrafo de este Resumen Ejecutivo, la realidad ha superado a la ficción y a las expectativas, al llegar el COVID-19 y disparar todas las alarmas y abrir la senda hacia una recuperación dolorosa y, en buena medida incierta, en la que el espíritu positivo y el compromiso de los madrileños llevará de nuevo a la Comunidad de Madrid a ocupar el lugar que le corresponde en el escenario nacional e internacional.

Estado de las condiciones del entorno para emprender

La gran mayoría de los informes especializados posicionan a la Comunidad de Madrid como una de las regiones que ofrece las mejores condiciones de entorno para emprender en nuestro país, y así lo confirma también el análisis de ecosistemas emprendedores realizado por el consorcio GEM en 2019. Sin embargo, la valoración general de los expertos GEM consultados en 2019, sitúa a la Comunidad de Madrid en la zona media del conjunto de Comunidades Autónomas para la mayoría de las condiciones de entorno. Con oscilaciones al alza en algunos años, esta valoración de la Comunidad de Madrid es habitual también en ejercicios anteriores, y probablemente puede explicarse por las expectativas de mejora que tienen los expertos a la hora de evaluar la situación año a año. Y esta apreciación se basa en que en la mayoría de las regiones las valoraciones se mueven en un rango muy estrecho comprendido entre 4,4 y 4,7 puntos.

Como viene siendo habitual en los últimos años, el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es, con diferencia, la condición de entorno mejor valorada en la región. De hecho, para esta variable, estamos ante la Comunidad Autónoma que recibe una mayor valoración en toda España. Buena es también la percepción que se tiene en la Comunidad de Madrid respecto del papel de las Administraciones Públicas, a través de los distintos programas de fomento del emprendimiento, y junto con el acceso a servicios profesionales y comerciales de calidad.

En el extremo opuesto, las condiciones de entorno que se recomienda mejorar se refieren a la formación emprendedora en la etapa escolar (que pierde casi 0,5 puntos respecto a 2018), a la dinámica del mercado interno y a las numerosas trabas burocráticas y cargas tributarias que recaen sobre la actividad económica y emprendedora. Educación, trámites y política fiscal son, asimismo, los factores peor valorados para el conjunto del país. En relación con las condiciones de entorno más débiles, además, se debe destacar el hecho de que la financiación para el emprendimiento, una vez se puede dar por concluida la crisis económica y financiera de años atrás, ha dejado de percibirse como una de las condiciones de entorno peor valoradas, situándose a 0,7 puntos por encima de la media nacional.

En el contexto europeo, la Comunidad de Madrid se sitúa en línea con la valoración correspondiente a la media de los países de la Unión Europea. En particular, del análisis comparado, son todos aquellos aspectos relacionados con los programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento, el acceso a la infraestructura física y de servicios y las normas sociales y culturales los factores en los que mejor es la posición relativa de la Comunidad de Madrid. Únicamente el mercado interno, tanto en su dinámica como en lo relativo a las barreras de acceso, el acceso al crédito y, como no, y las trabas administrativas y burocráticas y cargas tributarias, consideradas excesivas, muestran, de manera relevante, una valoración inferior a la media europea.

Actividad emprendedora y dinámica empresarial en la Comunidad de Madrid

En el año 2019 la tasa de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid se situaba en un 6,6 %, significativamente por debajo de la media española (8,10 %), con una importante asimetría entre las diferentes zonas de la región, siendo la zona Oeste (10,5 %) y la capital (6,9 %) los principales yacimientos de emprendimiento, seguidas de la Norte (5,9 %) y la Este (5,7 %), siendo la Sur (4,3 %) la más deficitaria. El total de emprendedores potenciales de la Comunidad alcanza la cifra de 270.928 personas.

Por su parte, la tasa de actividad emprendedora total, TEA, alcanza un 7,6 % de la población (7,2 % en el 2018), referida a unas 311.978 personas, un total del 17,62 % de los nuevos emprendedores de España. La distribución por zonas también presenta diferencias muy significativas, en la misma tónica del 2018. La capital (9,8 %), la zona Oeste (9,6 %), y zona Norte (8,1 %), mantienen una puntuación que mejora a la del conjunto de la Comunidad de Madrid. Por el contrario, las zonas Este (7,1 %) y Sur (3,8 %) están en franca situación de desventaja respecto al resto, en particular la zona Sur.

Al relacionar las cifras de emprendimiento potencial con las del real, en la zona Sur se aprecia la paradoja de que la población emprendedora potencial (5,4 %) es apreciablemente superior a la población emprendedora real (3,8 %); muy probablemente debido a factores de entorno y circunstancias sociales que pueden requerir un estudio monográfico.

Por otro lado, la población emprendedora consolidada alcanza el 4,2 %, por debajo del conjunto de España (6,1 %), siendo la zona Sur donde parece más complicado consolidar un proyecto empresarial (1,8 %), mientras que en la capital es donde resulta más viable (8,3 %).

A continuación, el observatorio GEM analiza el abandono de la actividad empresarial, que, en el caso de la Comunidad de Madrid alcanza el 1,1 % (un 2,0 % en 2018), frente a un 1,6 % del conjunto de España. Como es lógico, el abandono puede deberse a diferentes razones, de las que cabe destacar el cierre por jubilación. En la Comunidad de Madrid esta situación afecta a 4.245 empresas que desaparecen del tejido productivo de la región, con el consiguiente impacto económico y en el empleo. Parece razonable considerar la necesidad de evitar tal mortandad.

Finalmente, en este año se aborda el análisis de la población madrileña implicada en alguna actividad relacionada con el intraemprendimiento, también llamado emprendimiento corporativo. En este terreno la región muestra una situación claramente ventajosa respecto al resto de España, pues un 3,3 % de su población está implicada en procesos (intra)emprendedores frente a un 2,8 % del conjunto del estado. Profundizando en esta dinámica de la iniciativa emprendedora, se aprecia que las zonas más activas de la región son la Oeste, la Norte y la Sur, cada una de ellas por sus singularidades de estructura de población y tejido productivo. Las menos activas, por

las mismas razones, son la zonas Este, y, sorprendentemente, la ciudad de Madrid, aunque en su caso predomina la circunstancia del envejecimiento relativo de su población, y que un buen número de los trabajadores del tejido productivo de alto valor añadido de la ciudad residen fuera de ella, precisamente, en las zonas periféricas más emprendedoras.

Perfil socioeconómico del emprendedor

Siguiendo la línea de los resultados históricos del observatorio GEM a nivel internacional, en la Comunidad de Madrid se aprecia un cierto predominio de la iniciativa emprendedora masculina respecto a la femenina a lo largo de todas las fases del proceso emprendedor, y la brecha entre ambos también se va acrecentando a lo largo de éste. Así, mientras que las mujeres representan el 45,6% del total de nuevos proyectos empresariales relacionados con la TEA, los hombres llegan al 54,4%. Esta pauta genérica se mantiene en todas las zonas de la región madrileña con diferentes matices, excepto en la zona Sur, donde las tasas de actividad emprendedora de unas y otros muestran valores muy próximos y reducidos, llegando las mujeres a superar ligeramente a los hombres en la zona Sur. Este fenómeno puede explicarse por la mayor presencia del emprendimiento por necesidad que en otras zonas de la región.

La edad media de los emprendedores madrileños es de 38,3 años frente a los 37 años de la media española. Y, a diferencia con el resto de España, muestran una mayor actividad emprendedora (27,6%) en los rangos de edad de los 25-34 años y de los 35-44 años en ambos casos, mientras que España predomina el segundo.

Por otro lado, desde la perspectiva de las etapas del proceso emprendedor, predominan los rangos jóvenes (18-24 y 25-34 años) en las etapas tempranas, y los rangos de 45-54 y 55-64 años en los proyectos consolidados.

El observatorio GEM confirma la hipótesis de que una población con mayor formación académica es más emprendedora y consigue mejores resultados en esta actividad. En esta línea, los ciudadanos sin estudios o con educación apenas muestran iniciativa emprendedora, mientras que los que tienen estudios secundarios se pronuncian como emprendedores potenciales, sin llegar a pasar de ahí en muchos casos, y los que crean y consolidan nuevos proyectos cuentan con estudios superiores.

El observatorio GEM también analiza diferentes aspectos sociales y laborales de la persona emprendedora, en particular, el nivel de renta familiar, el tamaño de la unidad familiar y la situación laboral. Aunque un buen número de encuestados no responde a las preguntas sobre su situación económica, se puede estimar que el 72,3% de los emprendedores de la Comunidad de Madrid afirman tener unas rentas superiores a los 40.000€, y un 10,8% entre 20.000€ y 40.000€. Es decir, que cuanto mayor es el nivel de renta familiar, mayor es la predisposición para emprender. No obstante, los datos también muestran que una vez se ha consolidado la actividad, la distribución de los emprendedores por niveles de renta vuelve a mostrarse muy diferente de la

que presentaba en las fases iniciales del emprendimiento. El 55,2 % de los emprendedores consolidados se sitúa en el tercio superior de la distribución de la renta, muy por debajo del 72,3 % de las fases iniciales.

El tamaño de la unidad familiar también se muestra como un factor relevante. En general, las personas emprendedoras, en todas las fases del proceso, tienen un promedio de 3,1 miembros en su unidad familiar, con pequeñas variaciones entre ellas. Esta cifra está significativamente por encima del tamaño medio del hogar en España, que era de 2,53 miembros por hogar.

Finalmente, el análisis de la situación laboral de los emprendedores potenciales y nuevos permite concluir que se trata de personas que mayoritariamente están en activo (71,9 %), son estudiantes o recién titulados (8,6 %), y un 15,6 % está en situación de desempleo. En contraposición, en el caso de los proyectos abandonados, también la mayoría son personas activas (50 %), en situación de jubilación (20,0 %) y en desempleo (30 %). Llama la atención el impacto económico, social y de tejido productivo que conlleva el abandono de un proyecto por jubilación, pudiéndose desarrollar un programa de las administraciones autonómicas y locales, en colaboración con el tejido asociativo y profesional, para facilitar el tránsito de dichos proyectos a emprendedores más jóvenes, debidamente acompañados.

Actitudes y capacidades para emprender en la ciudad de Madrid

En la región un 34,3 % de la población encuestada percibe la existencia de oportunidades para emprender, un 5 % por debajo de la media española. Sin embargo, la percepción de disponer de una red de contactos, o modelos de referencia que potencien el proceso emprendedor (37,4 %) está un 11,2 % por debajo de la media nacional, y casi la mitad de la población (47,9 %) considera que tiene conocimientos, habilidades y experiencia para emprender. Sin embargo, el elevado porcentaje de población que manifiestan temor al fracaso (57,5 %) da a entender que supone importante obstáculo para el emprendimiento, una situación similar a la media nacional. Estas actitudes son entendidas de forma diferente entre la población involucrada y la que no lo está en la actividad emprendedora. Salvo el temor al fracaso que percibe de forma similar, el resto de las actitudes está en un 50 % más entre la población involucrada frente a la que no lo está.

Desde la perspectiva geográfica, las diferentes zonas en que se ha fraccionado el territorio de la Comunidad de Madrid muestran unas pautas muy similares en cuanto a la percepción de oportunidades para emprender, tener conocimientos y habilidades para hacerlo, tener modelos de referencia en su entorno personal, e, incluso, en cuanto al temor al fracaso. Sin embargo, de todos estos aspectos el miedo a fracasar es el más relevante, reflejando un problema estructural de la sociedad. Así, en la Comunidad de Madrid tan sólo un 34,3 % de la población considera que resulta fácil



iniciar un negocio, porcentaje por debajo de la media nacional (38,5 %) y en general muy por debajo de la media de los países desarrollados.

Alrededor del 55,07 % de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional, y prácticamente el mismo porcentaje manifiesta relacionar el éxito emprendedor con el estatus social y económicos, no habiendo diferencias significativas a este respecto desde la perspectiva de género y la zona en que residen los emprendedores.

Respecto a la motivación que impulsa hacia la actividad emprendedora, predomina la posición de «crear riqueza o conseguir una renta muy alta» (63,2 %), casi cuatro puntos por encima de la media nacional. Esta motivación primaria se ve matizada según la zona de residencia de los encuestados, como es el caso de la zona Sur, en que el 81 % manifiesta que emprendería «para ganarse la vida, porque los trabajos son escasos». La excepción se encuentra en la capital, en la que predomina la motivación de «marcar una diferencia en el mundo».

En comparación con España, tomada en conjunto, la Comunidad de Madrid manifiesta unos porcentajes de motivación por oportunidad superiores a la media nacional. Ello puede responder a las condiciones más favorables del ecosistema regional, y al mayor dinamismo de la población madrileña, que percibe una salida viable a su futuro basada en la iniciativa emprendedora.

Las características de las iniciativas emprendedoras consolidadas

En la Comunidad de Madrid, el 79,1 % de la actividad generada por iniciativas en fase inicial o fase emprendedora durante el 2019 se concentra en el sector servicios, siendo el 38,0% en servicios a empresas y 41,1 % en actividades orientadas a consumo. Las actividades consolidadas con actividad en el sector terciario alcanzan al 75,4 %, ocupando al 33,9 % en servicios a empresas y al 41,5 % en actividades orientadas a consumo. El sector transformador tiene más peso en las actividades consolidadas (24,6 % vs. 18,3 %) y el sector extractivo, sin embargo, tiene más peso en las actividades en fase inicial (2,6 % vs. 0 %).

En cuanto al número de empleados de las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid, son el 59,5 % de las iniciativas las que tienen contratados empleados, porcentaje que sube hasta el 66,8 % en el caso de las iniciativas ya consolidadas.

En el último año, un 24,4 % de las iniciativas en fase emprendedora han creado empleo, por término medio han sido 2,8 empleos. Es un porcentaje mayor que en las iniciativas consolidadas que sólo alcanzan al 19,7 % las que han creado empleo, siendo un promedio de 3,8 empleos. Los contratos a tiempo completo son el 98,5 % y los contratos indefinidos suponen el 94,7 % de los formalizados por las iniciativas en

fase inicial y, son el 61,2 % a tiempo completo y 77,8 % indefinidos, para las iniciativas en fase consolidada.

Las expectativas a cinco años vista muestran bastante incertidumbre. El 75,1 % de las iniciativas en fase emprendedora y el 50,8 % de las iniciativas consolidadas esperan crear empleo a este horizonte.

Las iniciativas en fase inicial son más innovadoras introduciendo nuevos productos o servicios y nuevas tecnologías o procesos que las iniciativas ya consolidadas.

La actividad exportadora de las iniciativas de la Comunidad de Madrid alcanza al 26,9 % de las iniciativas en fase inicial y al 21,6 % de las ya consolidadas.

La financiación de la actividad emprendedora

La aportación de capital más habitual para poner en marcha un proyecto emprendedor en la Comunidad de Madrid es de 36.314€, aunque este dato presenta, lógicamente, una importante dispersión asociada a la gran diversidad de proyectos que se han emprendido entre la población encuestada. Sin embargo, el volumen de inversión más frecuente entre los madrileños es de 3.000€. Este volumen de inversión difiere entre las distintas zonas de la región, siendo la mediana de las distintas zonas 22.000€ en Madrid capital, 20.000€ en el Oeste, 18.000€ en el Este y Sur, y 12.500€ en el Norte.

En promedio, el patrimonio aportado por el nuevo empresario cubre el 68 % de las necesidades de financiación. Estos recursos propios, unidos al capital aportado por familiares (9,8 %) y amigos (2,4 %), constituyen el grueso de las fuentes informales de financiación satisfaciendo de media el 80,2 % de las necesidades financieras. El resto procede de las entidades financieras (10,2 %), de inversores privados (7 %), subvenciones públicas (0,7 %), y otras fuentes (1,9 %).

Desde la perspectiva territorial, se aprecian diferencias significativas. Si se toma como referencia el porcentaje de emprendedores que se financian exclusivamente con sus ahorros, se aprecia una mayor dependencia del patrimonio personal del nuevo empresario en la zona Oeste (69,2 %) y Madrid capital (66,7 %). En el resto de las zonas, el porcentaje que representa esta fuente desciende hasta aproximadamente la mitad de las necesidades financieras (Sur: 50 %; Este: 54,5 %; Norte: 50 %).

El porcentaje de población de 18-64 años en la Comunidad de Madrid que han invertido en los últimos tres años en un negocio ajeno ha sido del 5,1 %. La aportación media que realizan los inversores informales es de 17.425€, siendo la inversión más habitual de 10.000€. Este perfil de inversor es más frecuente en la ciudad de Madrid (donde se aporta una media de 34.754€) y en la zona Oeste (21.714€).



capítulo 1

Estado de las condiciones de entorno
para emprender



La decisión de emprender es un proceso complejo en el que intervienen múltiples elementos y factores de diversa naturaleza. Las condiciones de entorno asociadas a un territorio influyen de forma relevante sobre las oportunidades y obstáculos que se van a encontrar los emprendedores en su iniciativa, y sobre la capacitación de la población de dicho territorio para llevar a cabo un proyecto emprendedor. Es más, las condiciones de entorno también afectan a la propia predisposición a emprender por parte de la población. Por tanto, el entorno es el primer aspecto que analizar a la hora de abordar el fenómeno emprendedor.

Consciente de esta realidad, el modelo GEM aborda el examen de los factores que configuran el entorno empresarial de la Comunidad de Madrid desde un doble enfoque: atendiendo a la perspectiva de la actividad empresarial, en general, y a las condiciones para emprender en particular.

La fuente de información de este capítulo se encuentra en las encuestas cualitativas a expertos que se llevan a cabo conforme con la metodología GEM, tal y como se detalla en el cuadro adjunto.

Características de la encuesta a expertos GEM

De conformidad con la metodología unificada que se utiliza a nivel mundial, el Informe GEM diagnostica anualmente el estado de las condiciones de entorno para emprender, analizando los resultados de una encuesta específica realizada entre los meses de abril y junio a un conjunto representativo de expertos de cada país, región o ciudad, familiarizados con las mismas. Para validar esta encuesta, el número mínimo de expertos consultados es de 36; la selección de los expertos está sometida a una supervisión internacional y se efectúa conforme a varios criterios, entre los que destaca la vinculación de los expertos a una de las nueve áreas temáticas que comprende esta parte del Informe GEM.

En este Informe GEM de la Comunidad de Madrid, aplicando la metodología común a todos los equipos de investigación, se valoran nueve grandes áreas relacionadas con la actividad emprendedora mediante una serie de afirmaciones sobre las que los expertos deben opinar en una escala Likert de 0 a 10 puntos en la que 0 corresponde a la opción «Completamente falso» y 10 se asocia a la respuesta «Completamente cierto», pasando por 5, ni cierto ni falso. Las nueve áreas temáticas, que se tratan en el texto principal, son: Financiación, Políticas gubernamentales, Programas gubernamentales, Educación y formación, Transferencia de I+D, Infraestructura comercial, Apertura del mercado interno, Infraestructura física y Normas culturales y sociales.

Como novedad en este Informe GEM de la Comunidad de Madrid, se incluye también una valoración respecto del estado global actual percibido de las condiciones de entorno para emprender, esto es, del contexto o entorno donde los emprendedores desarrollan su actividad.

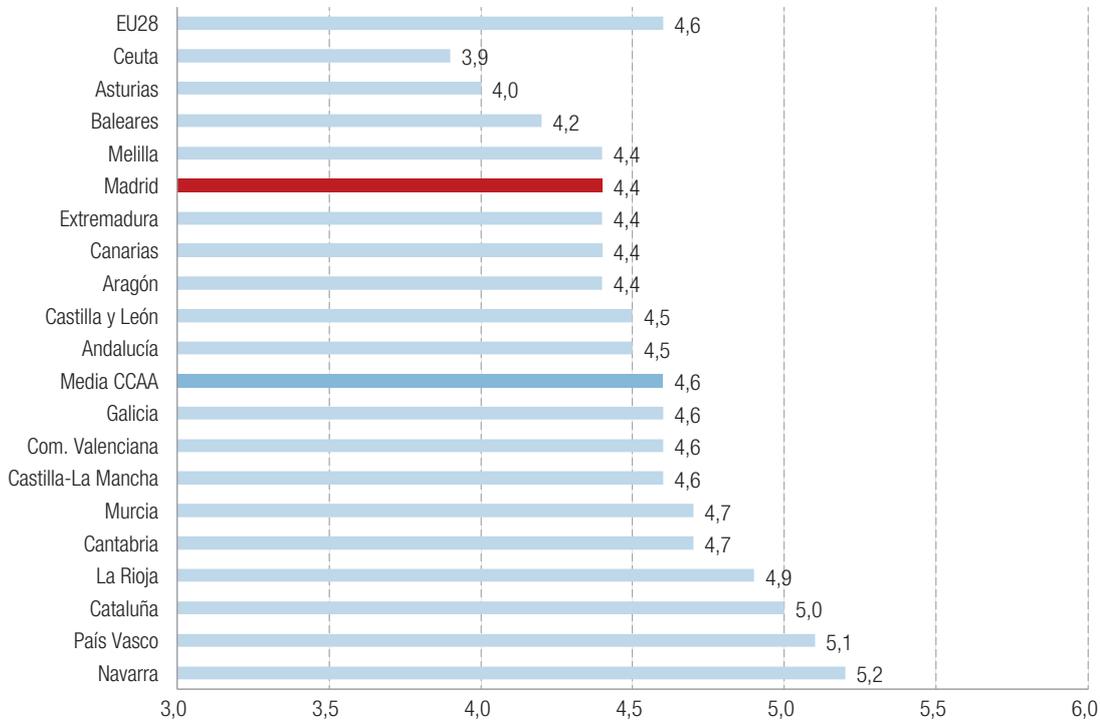
Además, a nivel cualitativo, mediante preguntas abiertas, se consulta a estas mismas voces autorizadas acerca de su opinión respecto de cuáles son los tres principales obstáculos y apoyos para emprender en Madrid, a la vez que se les solicitan tres recomendaciones para mejorar el entorno empresarial existente.

De forma resumida, cabe señalar las principales características de los expertos que han colaborado en este informe:

- Se ha encuestado a 36 expertos, de los que 25 eran hombres y 11 mujeres. La edad media de los expertos encuestados es de 47 años, siendo la edad media de los hombres de casi 48 años, mientras que la edad media de las mujeres se situaba muy cercana a los 45 años y medio. El experto más joven tenía 23 años y el más veterano contaba 66 años.
- Excepto en un caso, todos los encuestados tenían estudios universitarios y el 70 por 100 había cursado estudios de Master o Doctorado.
- Según los propios expertos, su experiencia en cuestiones relacionadas con el emprendimiento se sitúa, por término medio, en 13 años, siendo de casi 14 años en el caso de los hombres y de 11 años para las expertas.
- Cabe indicar que 20 expertos se consideran a sí mismos emprendedores, 18 expertos ofrecen algún tipo de servicio a los emprendedores (un experto puede vincularse a más de un ámbito), 15 expertos se ubican en el ámbito educativo e investigador, 6 pertenecen al campo financiero y 5 expertos dicen participar en la toma de decisiones públicas.

Desde 2019, los cuestionarios a los expertos permiten elaborar un índice global que sintetiza la opinión de estos relativa al conjunto de las condiciones de entorno. Para la Comunidad de Madrid este Índice de Contexto de Emprendimiento (NECI) se sitúa en los 4,4 puntos, ligeramente por debajo del aprobado en una escala 0-10, lo que revela que queda un amplio margen para la mejora de las condiciones en las que los emprendedores afrontan y desarrollan sus iniciativas.

Figura 1.1. Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional (NECI) en 2019 por Comunidades Autónomas, media nacional y UE-28 (Escala 0-10).

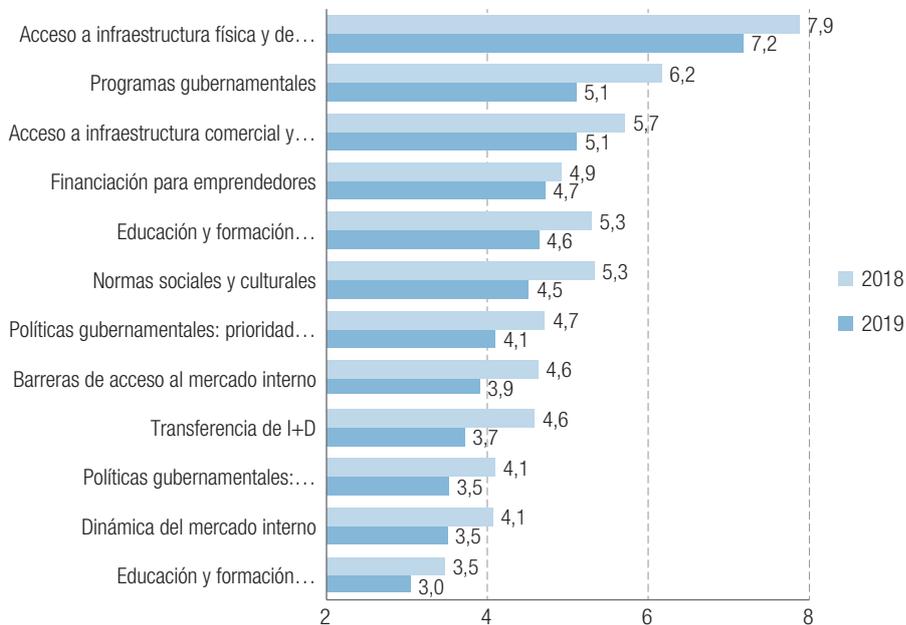


En términos comparados con el resto de las comunidades y Ciudades Autónomas españolas, la Comunidad de Madrid se sitúa en una zona media, en concreto ocupando la decimosegunda posición, al igual que Aragón, Canarias, Extremadura y Melilla. Ahora bien, en esta valoración global, los expertos se muestran muy cautos y se mueven en un rango muy estrecho, como prueba el hecho de que 12 regiones obtengan valores en el rango comprendido entre 4,4 y 4,7, siendo el valor medio 4,6 puntos. Sólo en Navarra (5,2 puntos) y el País Vasco (5,1 puntos) se superan los 5 puntos, marca que se iguala en el caso de Cataluña. Por el extremo opuesto, destacan los casos de Ceuta (3,9 puntos) y Asturias (4 puntos). A nivel internacional, la media de la UE-28 alcanza los 4,6 puntos, un valor muy similar al registrado en la Comunidad de Madrid.

De entre las doce condiciones de entorno valoradas por los expertos GEM para la Comunidad de Madrid en el año 2019, el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios es el aspecto mejor percibido, con una puntuación media de 7,2 puntos, una percepción muy por encima (más de 2 puntos de ventaja) del resto de las dimensiones analizadas. La buena consideración que tienen las infraestructuras en la Comunidad de Madrid también ocupaba la primera posición en cuanto a valoración se refiere en 2018 (7,9 puntos) y en años previos. Además, de entre todas las variables recogidas en el cuestionario a los expertos, la infraestructura física no sólo resulta ser la mejor valorada, sino que también es la variable que menor discrepancia (medida a través del coeficiente de variación de Pearson) presenta entre los expertos consultados, reforzando la buena opinión que los expertos tienen de esta variable.



Figura 1.2. Valoración otorgada por los expertos GEM 2019 de la Comunidad de Madrid a las condiciones de entorno que inciden en el proceso emprendedor (Escala 0-10).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

La terna de factores del entorno con un impacto más favorable sobre el emprendimiento se completa con los programas gubernamentales y el acceso a la infraestructura comercial y profesional existente en la región, variables que reciben en ambos casos una valoración de 5,1 para 2019. Si, con carácter general, los programas de fomento del emprendimiento que se llevan a cabo desde las Administraciones Públicas son bien vistos en toda España, en el caso de la Comunidad de Madrid existe un consenso casi unánime entre los expertos a la hora de valorar más positivamente el potencial efecto de los programas públicos y, en especial, de la infraestructura comercial y profesional existente en la región.

El acceso a las infraestructuras, ya sean físicas y de servicios o de tipo comercial y profesional, y los programas públicos constituyen las tres condiciones de entorno que encabezan la buena opinión de los expertos de la Comunidad de Madrid y reciben las mayores puntuaciones no sólo en el año 2019, sino también en los años anteriores. Además, estas tres condiciones de entorno figuran como las tres únicas que obtienen un aprobado. El resto de las variables no logran alcanzar el aprobado, esto es, no cuentan con una opinión media de los expertos que supere los 5 puntos, lo que se podría atribuir parcialmente al cambio en la escala de puntuación.

Los expertos identifican un segundo bloque de factores que, sin alcanzar el aprobado, sí se valoran por encima del NECI. En concreto, se trata del acceso a financiación por parte de los emprendedores (4,7 puntos), la educación y formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y Universidad (4,6 puntos) y las normas sociales y culturales percibidas en la Comunidad de Madrid (4,5 puntos). Este segundo bloque ya venía siendo identificado como variables favorables de carácter secundario

en informes anteriores, si bien cabe destacar la progresiva mejoría que experimenta el acceso al crédito en los últimos años y el elevado grado de consenso que alcanzan los expertos en relación con la valoración de las facilidades existentes en materia de financiación en la región.

En el extremo opuesto de las valoraciones de los expertos se encuentra la educación y formación en Educación Primaria y Secundaria, percibida como la condición de entorno que requiere de un mayor esfuerzo para su mejora en la Comunidad de Madrid, al igual que en la inmensa mayoría de Comunidades Autónomas españolas. El juicio de los expertos consultados sobre la presencia de contenidos en materia de emprendimiento y la voluntad de impulsar y reforzar el espíritu emprendedor entre los niños únicamente recibe una puntuación de 3,0 puntos sobre 10. Por si fuera poco, la valoración que hacen los expertos de la formación en emprendimiento en los niveles básicos del sistema educativo pierde casi 0,5 puntos entre 2018 y 2019. Esta mala percepción, que se repite sistemáticamente año tras año, y no deja de contrastar con la valoración relativamente elevada que recibe la formación emprendedora en los niveles de Formación Profesional y universitario en la Comunidad de Madrid.

La dinámica del mercado interior y las cargas burocráticas e impositivas (dentro del contexto de las políticas gubernamentales), ambas son merecedoras de 3,5 puntos, son las otras dos condiciones de entorno que recaban la peor consideración para los expertos consultados para la Comunidad de Madrid y también son las dos condiciones para las que mayores desavenencias (medidas por su coeficiente de variación de Pearson) presentan sus valoraciones. Al mismo tiempo, como no podía ser de otra manera, la dinámica del mercado interior y la percepción de elevadas cargas burocráticas y tributarias ya era un fenómeno que se detectaba en 2018, si bien para 2019 sus valores retroceden 6 décimas.

Analizando la evolución de las valoraciones otorgadas a las doce condiciones de entorno recogidas en la encuesta a los expertos para el ámbito de la Comunidad de Madrid respecto del año anterior, se debe destacar que todas ellas retroceden. Esto se puede deber, en buena medida, al fruto de la combinación resultante de prudencia y cautela que suelen mostrar las valoraciones de los expertos GEM y, por otro lado, al cambio en la escala del cuestionario, que abre más el ámbito de las respuestas. En esta última línea, la disminución de las valoraciones que reciben las condiciones de entorno no constituye una singularidad de la Comunidad de Madrid, sino que también afecta a todos los factores analizados tanto para el conjunto de España como para la media de los países miembros de la Unión Europea. En el caso de la Comunidad de Madrid, además, cabe recordar que los valores registrados en 2018 eran inusitadamente elevados y habían progresado muy significativamente respecto de 2017, lo que se atribuía al posible papel de la mejoría de la situación económica en la región sobre el sentir de los expertos.

Eso sí, si bien el retroceso en la opinión de los expertos es un elemento común a todas las condiciones de entorno, es especialmente apreciable en el caso de la opinión manifestada acerca de los programas gubernamentales (1,1 puntos de pérdida entre 2018 y 2019), de la transferencia de I+D (0,9 puntos menos) y el valor que se

otorga a la iniciativa emprendedora dentro de las normas sociales y culturales (0,8 puntos menos).

Igualmente merece ser destacada la consistencia ordinal en el tiempo de las valoraciones recibidas, en la medida que los factores estudiados tienden a moverse poco de posiciones. Así, la buena infraestructura física y de servicios, el efecto positivo de los programas gubernamentales y las adecuadas infraestructuras comerciales y profesionales repiten posiciones en lo más alto de la valoración de los expertos. Por la parte baja, las carencias formativas en la Educación Primaria y Secundaria, la dinámica del mercado interior, las cargas burocráticas e impositivas, el alcance la transferencia de I+D, las barreras de acceso al mercado interno y la prioridad del emprendimiento en las políticas gubernamentales también repiten el mismo orden que ya presentaban en 2018 (y en gran medida en los años previos). En este sentido, tan sólo cabría citar la mencionada progresión del acceso a la financiación por parte de los emprendedores, que logra situarse como el cuarto aspecto mejor valorado.

En el análisis comparado, junto con la evolución temporal, también es relevante el ámbito geográfico. Teniendo en consideración la evolución desfavorable de las puntuaciones registrado entre 2018 y 2019, los resultados que ofrece la encuesta a expertos de GEM 2019 de la Comunidad de Madrid son, en términos agregados, similares a los que se obtienen para la media de regiones de España y se sitúan en el promedio de los países europeos, como se puede comprobar en la tabla 1.1¹.

Tabla 1.1. Comparativa de las condiciones del entorno de la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea en 2017 y 2018 (Escala 0-10).

	Comunidad de Madrid		España		Unión Europea	
	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Financiación para emprendedores	4,7	4,4	4,0	4,3	4,7	5,6
Políticas gubernamentales: prioridad y apoyo	4,1	4,2	4,3	4,8	4,2	5,2
Políticas gubernamentales: burocracia/impuestos	3,5	3,7	3,9	4,2	3,8	4,8
Programas gubernamentales	5,1	5,5	5,2	6,1	4,8	5,8
Educación y formación emprendedora (escolar)	3,0	3,1	3,3	3,6	3,1	4,0
Educación y formación emprendedora (post)	4,6	4,8	5,0	5,3	4,6	5,8
Transferencia de I+D	3,7	4,1	4,2	4,6	4,2	5,2
Acceso a infraestructura comercial y profesional	5,1	5,1	5,1	5,6	5,3	6,2
Dinámica del mercado interno	3,5	3,7	4,0	4,6	5,0	5,8
Barreras de acceso al mercado interno	3,9	4,2	4,2	4,5	4,6	5,6
Acceso a infraestructura física y de servicios	7,2	7,1	6,5	7,2	6,7	7,8
Normas sociales y culturales	4,5	4,8	4,6	4,9	4,6	5,4

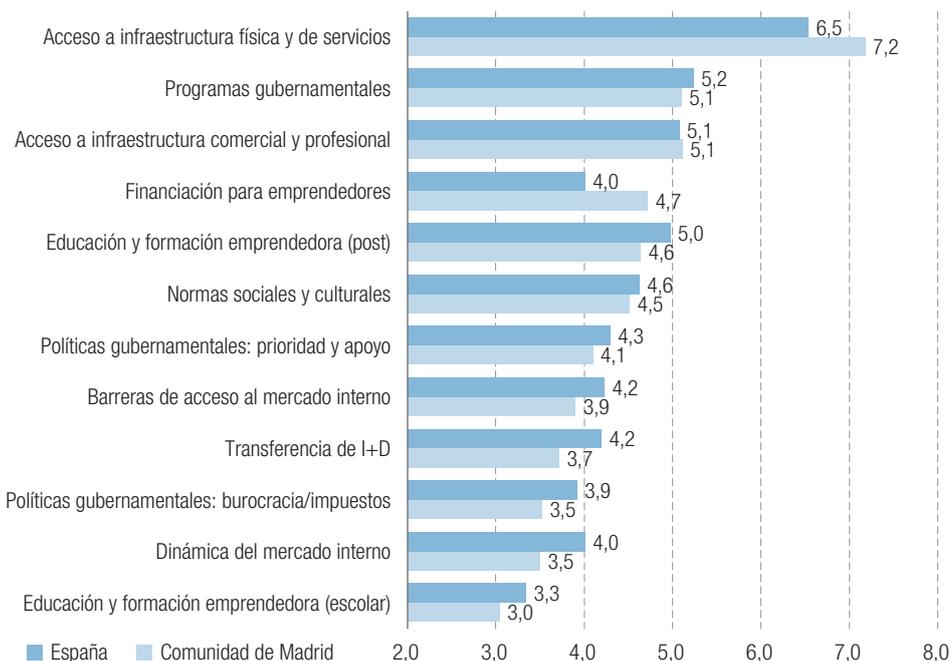
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

¹ El valor atribuido a España en la Tabla 1.1. y las Figuras 1.1 y 1.3 se corresponde a la media resultante para las puntuaciones resultantes en las diecisiete Comunidades Autónomas y las dos Ciudades Autónomas.

En primer lugar, y en el contexto español, si en 2019 el promedio de las valoraciones de las condiciones de entorno en la Comunidad de Madrid se sitúa en 4,4 puntos, en el caso de las Comunidades y Ciudades Autónomas, la media es prácticamente similar: 4,5 puntos. Las diferencias entre la Comunidad de Madrid y la media nacional se centran en los casos extremos:

- La Comunidad de Madrid presenta una evidente ventaja en el acceso a la financiación por parte de los emprendedores (0,7 puntos por encima de la media nacional) y en la buena percepción de las infraestructuras físicas y de servicios (0,6 puntos), aspecto este último que tradicionalmente se ha atribuido parcialmente al efecto de la capitalidad de Madrid y a su condición de área metropolitana. Nada casualmente, ambos factores figuran en la terna mejor valorada por los expertos de la Comunidad de Madrid.
- En sentido contrario, parece que la Comunidad de Madrid tiene una posición relativa débil, con un amplio margen de mejora, cuando se trata de dinámica del mercado interno (0,5 puntos por debajo de la media nacional), la transferencia de I+D (0,5 puntos de desventaja) y de las pesadas y exigentes cargas y obligaciones que imponen los asuntos burocráticos y el sistema tributario y las cotizaciones sociales a los emprendedores. De forma nada sorprendente estas tres condiciones de entorno aparecen entre las cuatro con una menor valoración para los expertos de la Comunidad de Madrid. Por su parte, la introducción de aspectos relativos a la iniciativa y cultura emprendedora en los niveles básicos del sistema educativo es percibida de forma muy débil tanto en la Comunidad de Madrid como en el conjunto de España, siempre a la cola de las condiciones de entornos analizadas en el modelo GEM.

Figura 1.3. Condiciones del entorno de la Comunidad de Madrid y España en 2019 (Escala 0-10).



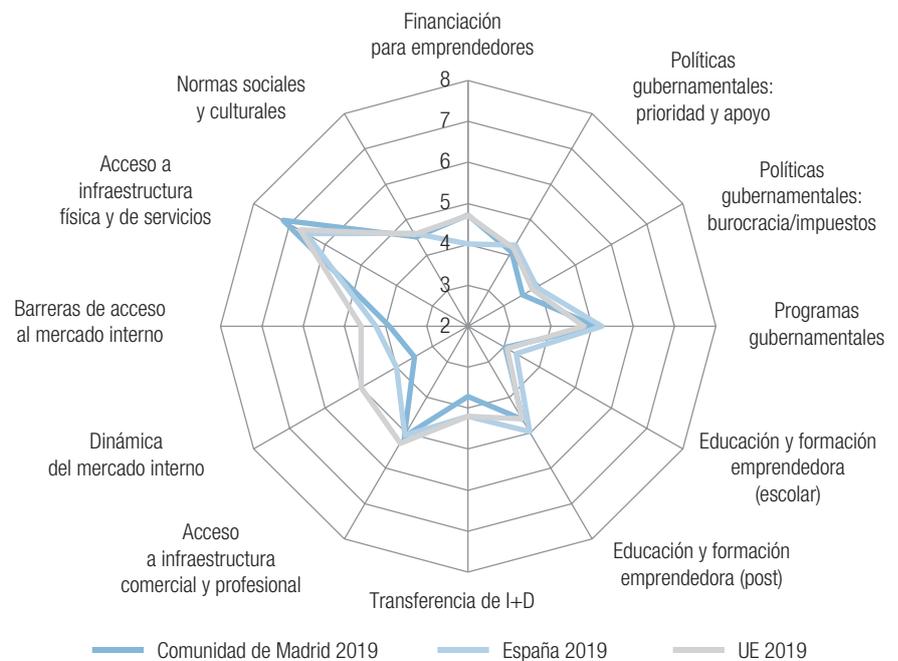
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019



- Para el resto de los factores, las diferencias entre la Comunidad de Madrid no son significativas, puesto que no superan las tres décimas y tampoco presentan una variación relativa superior a un 10%.
- Por último, la elevada similitud de la Comunidad de Madrid con la media del territorio nacional se refuerza si se tiene presente que las valoraciones ordinales de los factores del entorno son muy parecidas, con la única salvedad relevante del acceso a la financiación, que tiene una percepción considerablemente más favorable en la Comunidad de Madrid.

En el contexto de la Unión Europea, las valoraciones que dan los expertos GEM acerca del entorno emprendedor de la Comunidad de Madrid también se encuentran en línea con el valor medio de la Unión Europea. Si el promedio de la Comunidad de Madrid es de 4,4 puntos para las doce condiciones analizadas, en la Unión Europea este promedio se sitúa en 4,6 puntos. La similitud existente también se obtiene para la ordenación de las condiciones de entorno, si bien una salvedad es digna de señalarse: en la Unión Europea se tiene muy buena valoración de la dinámica del mercado interno (y, en menor medida, con la apreciación de barreras de entrada al mercado interno); la media registrada para los estados miembros es 5,0 puntos, lo que sitúa a este factor como el tercero mejor valorado en la Unión Europea, cuestión que choca con la percepción que le otorgan los expertos de la Comunidad de Madrid: únicamente 3,5 puntos y la segunda condición de entorno más débil.

Figura 1.4. Condiciones del entorno de la Comunidad de Madrid, España y la Unión Europea en 2018 (Escala 0-10).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

La Comunidad de Madrid supera de manera destacada la media de la Unión Europea cuando se trata de sus dos aspectos más fuertes. Así, tanto para el acceso a las infraestructuras físicas y de servicios como para el efecto positivo de los programas llevados a cabo desde las Administraciones Públicas, la ventaja de la Comunidad de Madrid es de 0,5 y 0,3 puntos, respectivamente.

Como ya se ha advertido, las dos variables relacionadas con el mercado interior son aquellas donde la Comunidad de Madrid presenta una mayor debilidad. En ellas la Comunidad de Madrid obtiene 0,7 puntos menos que la media europea, mientras en el caso de la dinámica del mercado interior, la diferencia es de 0,3 puntos. Por su parte, como ya sucedía en la comparativa nacional, la Comunidad de Madrid también presenta una posición rezagada en cuanto al sistema de transferencia de I+D, que los expertos madrileños valoran 0,5 puntos menos que sus colegas europeos.

En definitiva, a partir de los datos anteriores, se puede concluir que, en términos generales, la Comunidad de Madrid ofrece un ecosistema emprendedor propicio para la iniciativa empresarial y que se sitúa en línea con la media nacional y con el promedio de los países de la Unión Europea, destacando en dos aspectos de gran relevancia como son el acceso a la infraestructura física y de servicios y el acceso a la financiación empresarial, cuestiones que valoran mucho los emprendedores innovadores.

Para completar el análisis de las condiciones de entorno en la Comunidad de Madrid, cabe acudir a los factores de apoyo, obstáculos y recomendaciones que identifican los expertos a través de una serie de preguntas abiertas en sus cuestionarios. Esta información se presenta de forma sintética en las Tablas 1.2 y 1.3 y, como se verá a continuación, varios de estos factores no son exclusivos de la Comunidad de Madrid, sino que son compartidos por todo el país.

De forma destacada, el conjunto de normas sociales y culturales, esto es, el marco social en el que se desarrolla el emprendimiento constituye el elemento de apoyo más citado (en un 52 % de los casos) por parte de los expertos a la hora de identificar las ventajas de emprender en la Comunidad de Madrid. En otras palabras, más de la mitad de los expertos considera que el contexto sociocultural de la Comunidad de Madrid estimula de alguna manera el emprendimiento. El cambio social, la percepción positiva del valor que generan los emprendedores y los eventos para emprendedores, tales como foros y ferias, son tres aspectos particularmente relevantes en esta materia.

A cierta distancia, para un tercio de los expertos de la Comunidad de Madrid, el apoyo y asesoramiento a los emprendedores que se viene prestando progresivamente desde las Administraciones Públicas (ya sea estatal, autonómica o local), a través de diversas iniciativas, merece ser destacado como otro importante factor de apoyo. A partir de las respuestas abiertas de los expertos, se observa una valoración muy positiva en cuanto a la red de viveros empresariales, incubadoras y aceleradoras, junto con el conjunto de actuaciones en materia de asesoramiento al emprendedor, entre las que destacan los programas formativos y de información y los programas de ayudas.



En una posición más modesta, aproximadamente uno de cada cuatro expertos cita a la educación y formación para el emprendimiento en Formación Profesional y en la Universidad y uno de cada cinco expertos menciona el acceso a la infraestructura física y de servicios, la apertura del mercado y las facilidades relativas al acceso a la financiación como apoyos secundarios al emprendimiento.

Tabla 1.2. Factores del entorno más destacables para los expertos de la Comunidad de Madrid en 2019 (Presentes en más del 15 % de respuestas)

Principales apoyos	
Normas sociales y culturales	52 %
Programas gubernamentales	30 %
Educación y formación emprendedora	24 %
Financiación para emprendedores	18 %
Apertura del mercado interno	18 %
Acceso a infraestructura física y de servicios	18 %
Principales obstáculos	
Políticas gubernamentales	79 %
Financiación para emprendedores	50 %
Normas sociales y culturales	32 %
Transferencia de I+D	27 %
Programas gubernamentales	21 %
Principales recomendaciones	
Educación y formación emprendedora	61 %
Financiación para emprendedores	52 %
Políticas gubernamentales	52 %
Normas sociales y culturales	33 %
Programas gubernamentales	27 %

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

En el extremo opuesto se sitúan los factores que constituyen un obstáculo al fenómeno emprendedor. Según los expertos, en la Comunidad de Madrid, son dos los aspectos que suscitan mayor consenso a la hora de ser identificados como frenos a la actividad emprendedora: las políticas públicas y las dificultades para obtener financiación.

El 79 % de las respuestas de los expertos apunta hacia las políticas gubernamentales como uno de los tres principales obstáculos al emprendimiento y el motivo no arroja dudas: las numerosas cargas administrativas y su dilación en el tiempo, junto a un sistema tributario y de cotizaciones sociales que se percibe costoso. Éste no es un rasgo articular de la Comunidad de Madrid, sino de un lastre al emprendimiento que los expertos españoles identifican para todo el país. Además, los expertos también critican carencias en los programas y políticas de apoyo al emprendimiento.

Por su parte, la financiación o acceso al crédito, en particular la financiación privada y la falta de apoyos públicos para conseguir dicha financiación, figura en el segundo lugar de los obstáculos al emprendimiento en la Comunidad de Madrid. La mitad de los expertos ve en las dificultades para encontrar apoyo financiero un serio freno a la decisión de emprender, cuestión que priorizan en la fase inicial del proceso.

A cierta distancia, dentro del grupo de obstáculos al emprendimiento, se encuentran las normas sociales y culturales. El 32 % de los expertos detecta una cultura popular en la que el emprendedor todavía no es visto como generador de riqueza, y en la que prima la sombra del miedo al fracaso, actitudes que son percibidas como un desincentivo al emprendimiento, en un rasgo que comparten la Comunidad de Madrid y la práctica totalidad de Comunidades Autónomas españolas.

En cuanto a los obstáculos que afectan a la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid, cabe señalar un último grupo de condiciones de entorno que cita uno de cada cuatro o cinco expertos, aproximadamente: el limitado alcance de la transferencia de I+D (aspecto presente en el 27 % de respuestas) y los programas gubernamentales (citado por el 21 %), de los que se critican las deficiencias en su configuración y regulación, en ocasiones muy complejas, lo que dificulta el acceso a ayudas para las pequeñas iniciativas;

Finalmente, en materia de recomendaciones para mejorar la iniciativa emprendedora en la Comunidad de Madrid, el 61 % los expertos GEM dirigen su mirada hacia la educación. De este modo, los expertos proponen de forma recurrente una reforma en los *currícula académicos, de manera que, ya desde sus primeras etapas y de forma mucho más intensa en la Formación Profesional y en la Universidad, se potencie el espíritu emprendedor. Además, la formación para los emprendedores, reforzando su propia capacidad para emprender, es una recomendación ampliamente compartida.*

El segundo eje de medidas que recomiendan los expertos para promover el emprendimiento en la Comunidad de Madrid se desdobra en dos: las políticas gubernamentales y la financiación empresarial. Respecto del apoyo financiero, el 52 % de las recomendaciones de los expertos consultados proponen medidas que deriven en un aumento de la disponibilidad del crédito y una mayor flexibilización de este, principalmente facilitando la captación de financiación privada y mejorando la valoración del riesgo. Las fases iniciales de los proyectos son, a juicio de los expertos consultados, las que más deberían centrar la atención.

Por lo que se refiere a las políticas gubernamentales, en sintonía con los obstáculos identificados, los expertos se muestran partidarios de aquellas políticas públicas que promuevan la reducción de los trámites burocráticos, la reducción de la carga fiscal de los emprendedores (particularmente durante los primeros años de actividad) y que esta reducción se haga extensible a las cotizaciones a la Seguridad Social. Por último, se reafirma la idea de continuar apostando por los viveros e incubadoras de empresas y redes de emprendimiento y por la mejora de los sistemas de ayudas públicas.

Tabla 1.3. Selección de respuestas abiertas proporcionadas por los expertos GEM Comunidad de Madrid 2019

<p>Apoyos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Localización geográfica - centro. • Facilidad acceso a mercado. • Ecosistema en constante crecimiento y mercado atractivo. • El elevado paro hace que a la gente no le quede otra que emprender (con los riesgos que ello conlleva). • Comienza a haber cierta conciencia sobre la importancia del emprendimiento y el reconocimiento del talento, pero sigue sin reflejarse de forma efectiva. En lugar de talento, titulaciones falsas para aparentar lo que no se es; ausencia de leyes efectivas y financiación real. • Programas de emprendimiento privados. • Apoyo por parte de aceleradoras de startups. • Mejora de la educación emprendedora en todos los niveles de enseñanza. • Impuestos regionales. • Ecosistema de incubadoras y aceleradoras privadas y corporativas. • Incremento sustancial de foros y encuentros de emprendimiento: ferias, y cursos. • Programas de apoyo al emprendimiento (aceleradoras, mentoring, formación, etc.). • El acceso a diferentes fuentes de financiación (pública y/o privada). • El ejemplo de emprendedores exitosos. • Inversión disponible para startups tecnológicas. • Fortalecimiento del ecosistema a través de eventos. • Espíritu emprendedor. • Parques científicos con buena infraestructura y aceleradoras. • Infraestructura física adecuada. • Crisis económica que está llevando a muchas personas a emprender.
<p>Obstáculos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para sustentarse económicamente mientras se emprende y llegan los primeros clientes y ventas. • Educación realizada por funcionarios y no por empresarios. Clases teóricas y no prácticas. Profesores que no han pisado una empresa en su vida. • Falta de proyectos que tengan un enfoque real y un encaje en los binomios problema/solución y solución/mercado. • Falta de conciencia social de la importancia del emprendimiento para la Economía de un país y su liderazgo mundial. • La excesiva fragilidad de la PYME y el empresario individual ante la morosidad. Proceso judicial caro, muy largo y nada efectivo. • Falta de desgravación fiscal por diversos aspectos como plusvalías, pérdidas de valor y cuantías aportadas por inversores que apoyen a emprendedores. • Más apoyo a la nueva creación que a la empresa en crecimiento. • Ayudas mal diseñadas de cara a cumplir requisitos. • Complejidad en la contratación de personal (estatal). • Falta de conocimiento del emprendedor en materia de emprendimiento. • La inexistencia de progresividad fiscal en la tasa de autónomos. • Falta de contratación de sector público a emprendedores. • Soledad del emprendedor al iniciar su negocio en un entramado burocrático, con dispersión de centro de recursos y trámites administrativos. • Desconocimiento de las facilidades para constituir nuevas empresas. • Ayudas y programas concentrados en un tipo de negocios (sobre todo vinculados a tecnología). Infravaloración y falta de adecuación de las ayudas y servicios a negocios menos valorados, como los dedicados a la gestión del conocimiento. • Falta de reconocimiento social y gubernamental al talento que se aplica o puede aplicarse al emprendimiento. • Dificultad, escasez y desconocimiento para acceder a la financiación en fases iniciales/semilla. • Incertidumbre en la evolución de los mercados de bienes y servicios, fundamentalmente locales. • Falta de ecosistema Integral: Mentores, advisors, academia, instituciones. • Falta de Capital privado al emprendimiento. Falta de fondos Seed Capital. • Diferentes políticas fiscales entre las diferentes regiones de España. • Inestabilidad política (estatal). • Una cultura que promueve la comodidad y con aversión al riesgo. • Subida del salario mínimo.

Recomendaciones

- Educación en emprendimiento como cultura, como actitud vital. Desde etapas tempranas; Incluido herramientas. Un poco hace mucho.
- Aumentar el acceso a la financiación.
- Menos trámites.
- Promover la cultura del riesgo.
- Rebajas en los costes de autónomos y PYMES en los primeros años.
- Más autonomía a los centros educativos y universidades para innovar, transformando los programas, incluyendo temáticas vinculadas al emprendimiento y habilidades transversales.
- No tener miedo a emprender.
- Estimular la cultura emprendedora desde la enseñanza primaria, incidiendo en educación secundaria y formación profesional.
- Elevar el nivel profesional de los responsables públicos que gestionan esta área.
- Reducción de gestiones burocráticas.
- Educación en el riesgo y emprendimiento.
- Mejorar el sistema educativo en emprendimiento y fomentar el estudio de carreras STEM. Pacto en educación para fomentar la educación en los jóvenes, tanto de FP como de carreras universitarias, preparando su futuro profesional acorde con los nuevos retos tecnológicos.
- Normalización de las diferentes políticas fiscales por región. Según sectores, hay ayudas e incentivos fiscales en unas regiones que otras no tienen.
- Crear una "Ciudad del Emprendimiento", en la que las personas emprendedoras puedan acceder a todo lo necesario: información; recursos financieros; asesoramiento legal y fiscal. Podría ser central o por barrios.
- Conexión con la universidad.
- Más apoyo financiero en la fase semilla.
- Suavizar las barreras fiscales e impositivas para poner en marcha un proyecto.
- Cotización a la Seguridad Social según ingresos.
- Políticas bien diseñadas para el apoyo de la I+D.
- Empezar a mentalizar a los niños desde el colegio y luego en la Universidad creando una cultura emprendedora auténtica donde se les den conocimientos y se plantee el emprendimiento como una auténtica opción como en los países anglosajones.
- Cambio modelo educativo, aunque requiere previo cambio en perfil de nuestros políticos que no suelen ser empresarios.

capítulo 2

Actividad emprendedora y dinámica empresarial



El proceso emprendedor, según la metodología GEM, se puede desglosar en cuatro fases consecutivas que se representan en la Figura 2.1. La primera, emprendimiento potencial, se centra en la actitud positiva hacia la opción de emprender de los encuestados que consideran posible crear una empresa con un horizonte de tres años. Las dos fases siguientes, las centrales en dicha Figura, son las más representativas de la actividad emprendedora, pues se ajustan a las circunstancias que concurren desde la puesta en marcha de un proyecto empresarial hasta el comienzo de la fase de consolidación de éste, a partir de los tres años y medio desde su creación. Por ello constituyen el núcleo de la medida de la iniciativa emprendedora en GEM, y a ellos se asocia la denominada TEA, o Tasa de Actividad Emprendedora, que es el principal referente para realizar estudios comparativos sobre emprendimiento a nivel internacional.

Por tanto, para entender la dinámica emprendedora de un territorio es conveniente conocer las actitudes de los ciudadanos de éste que se encuentran en cada una de dichas fases.

Figura 2.1. Etapas del proceso emprendedor según la metodología GEM.



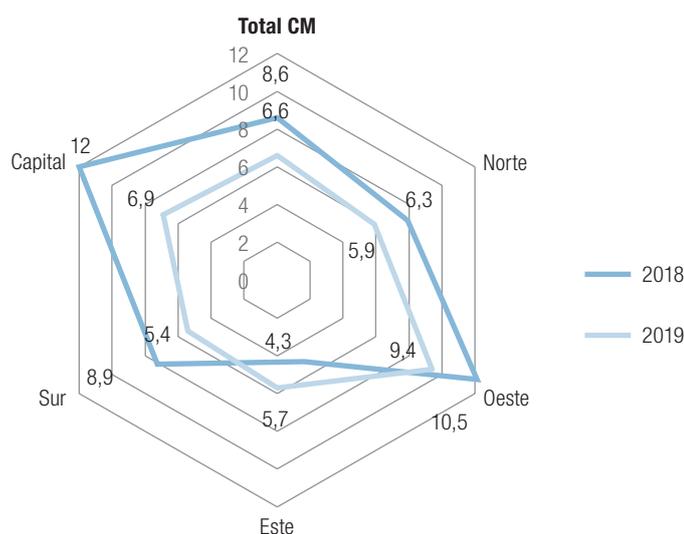
Actividad emprendedora potencial en la población

Según el Observatorio GEM los emprendedores potenciales son aquellas personas de 18 a 64 años que afirman tener la intención de poner en marcha un proyecto o actividad de autoempleo en los próximos tres años.

En esta fase del proceso emprendedor, durante el año 2019 la tasa de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid alcanza un 6,6%, significativamente por debajo de la media española (8,10%). Este año se produce un comportamiento inverso al del 2018, en que ambas cifras estaban prácticamente intercambiadas. Al no disponer de series históricas no se puede hacer un análisis concluyente en una primera aproximación.

Al realizar el análisis pormenorizado del indicador por las zonas en que se ha dividido la región madrileña se obtienen unos resultados muy interesantes dentro de la pauta general ya comentada (Figura 2.2.).

Figura 2.2. Tasa de Actividad Emprendedora Potencial por zonas de la Comunidad de Madrid (2018-19).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

La primera observación es que, salvo la zona Este, en que ha habido un incremento manifiesto del emprendimiento potencial, el resto de las zonas mantienen una pauta similar a la del año anterior, con la excepción de la Capital, en que el indicador ha disminuido sensiblemente, aunque dentro del grupo de cabeza de la región. Por tanto, los principales yacimientos de emprendimiento potencial de la Comunidad de Madrid se mantienen en la capital y en la zona Oeste, y las zonas más deficitarias son la Sur y la Norte, habiéndose recuperado la zona Este de la posición más desaventajada que tenía en el 2018. Esta primera conclusión se matizará con los análisis específicos de la población emprendedora de los capítulos posteriores, siendo conscientes de que todavía faltan datos históricos para hacer un análisis más concluyente.

Tabla 2.1. Estimación del número de emprendedores potenciales en la Comunidad de Madrid (2018)

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Emprendedores Potenciales	16.694	27.191	32.112	88.805	106.126	270.928

En esta situación se encuentra un total de 270.928 personas, aproximadamente 80.000 menos que en 2018 personas en edad emprendedora de la Comunidad de Madrid, con una distribución geográfica que se muestra en la Tabla 2.1. Esta cifra supone un 11,52 % del total de la población potencialmente emprendedora en España.

Actividad emprendedora registrada y su evolución

Según el modelo de GEM, la tasa de actividad emprendedora total, denominada TEA, es el porcentaje de iniciativas entre 0 y 42 meses de actividad en el mercado respecto a la población residente de 18-64 años, y constituye el núcleo del proceso emprendedor. El valor estimado de dicha tasa para Madrid en 2019 es de un 7,6%, (cuatro décimas por encima del valor del 2018), y muy por encima de la TEA de España (6,1%). Aún a pesar de ser una información muy positiva, la interpretación de esta cifra está condicionada por la falta de datos históricos, lo que impide analizar tendencias y relaciones causa-efecto respecto a otros fenómenos socioeconómicos y los factores del entorno.

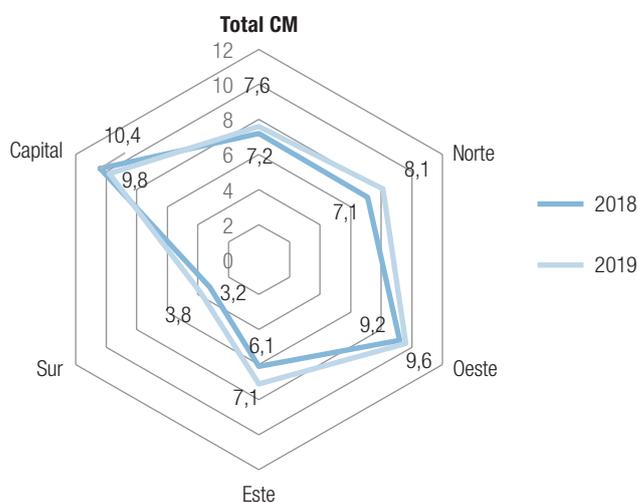
Figura 2.3. Desglose de la TEA en la Comunidad de Madrid.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Estas circunstancias provocan fluctuaciones moderadas a lo largo del tiempo, dentro de una tendencia general a largo plazo, alterada por unas oscilaciones cíclicas que se justifican por las lógicas alteraciones a corto y medio plazo, por efecto, por ejemplo, de la crisis del 2008 que todavía afecta a una parte del tejido productivo.

Figura 2.4. TEA por zonas en la Comunidad de Madrid (2018-19)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

A diferencia del emprendimiento potencial, la distribución por zonas de la TEA presenta diferencias muy significativas (Figura 2.4). La capital (9,8 %) y la zona Oeste (9,6 %) y la zona Norte (8,1 %) están por encima de la media de la región. Por el contrario, las zonas Este (7,1 %) y, en particular, la Sur (3,8 %) están en situación de desventaja respecto al resto de las zonas.

Tabla 2.2. Estimación del número de emprendedores en la Comunidad de Madrid.

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Nuevos emprendedores (0 a 42 meses de actividad)	19.224	31.311	36.977	102.261	122.206	311.978

Desde una perspectiva más amplia, de las 4.104.972 personas que tiene la Comunidad de Madrid entre los 18 y los 64 años, según los datos de población a enero de 2019, había 123.149 iniciativas en fase naciente y 184.724 actividades en fase emprendedora, incluyendo los casos de autoempleo, cuya distribución por zonas se muestra en la Tabla 2.2.

Con independencia de su distribución territorial, el número de emprendedores de la Comunidad de Madrid representa, en el año 2019, el 17,62 % de la totalidad de los emprendedores de España, una cantidad que justifica la capacidad tractora de la región para desarrollar un tejido productivo competitivo, así como su condición de ecosistema emprendedor de referencia, tanto en el contexto español como en el europeo.

Al comparar el perfil del emprendimiento potencial con el del activo (naciente y nuevo) se observa una paradoja: al TEA Total supera a la TEA Potencial en todas las zonas, con la excepción de la Sur. Esto es razonable en una coyuntura en que el emprendimiento por oportunidad supera al de necesidad; es decir, hay un buen número de emprendedores potenciales que acaban no haciéndolo por no haber «llegado su momento», y, asimismo, hay un número significativo de emprendedores que no contaban con iniciar un proyecto en el corto plazo, pero que han decidido hacerlo porque ha «llegado su momento», sea por necesidad o por oportunidad.

Sin embargo, la situación de la zona Sur sí merece un análisis más singular. Se observa que hay una nutrida población emprendedora potencial (5,4 %), mientras que es muy escasa la que realmente asume la aventura de emprender (3,8 %). Esta brecha merece un estudio específico que excede el alcance de este proyecto, pero pueden inferirse indicios relacionados con el perfil socioeconómico de la población, las condiciones del entorno para emprender, las motivaciones reales para hacerlo (necesidad frente a oportunidad), acceso a recursos en el sentido más amplio, etc. En definitiva, hay un buen número de ciudadanos de la zona Sur que desearían emprender, pero que no lo hacen por motivos complejos en la línea de los ya señalados.

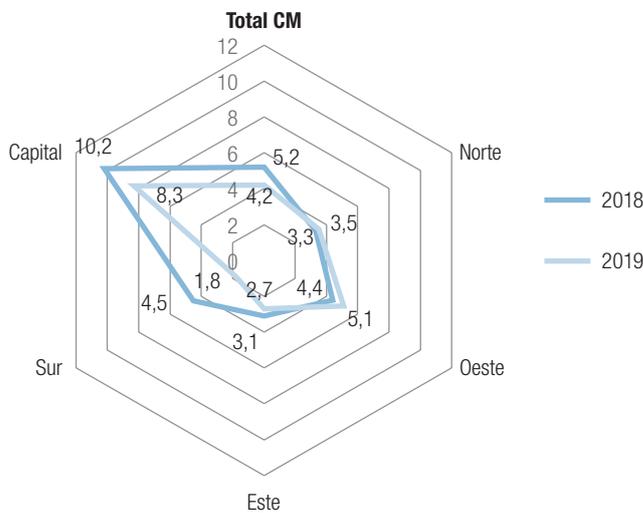
Otro aspecto muy interesante de la iniciativa emprendedora es la perspectiva de género, pues ambos sexos tienen una predisposición diferente a la hora de emprender. Así, como puede comprobarse en el *Balanced Scorecard*, la TEA femenina alcanza un 6,7 %, superior a la TEA femenina de España (6,0 %), mientras que la TEA masculina llega al 8,5 %, superando con holgura la TEA masculina de España (6,3 %). Por tanto, en un primer análisis, puede concluirse que la ventaja de la TEA de la Comunidad de Madrid respecto a la del total del estado se debe principalmente a la aportación de la iniciativa emprendedora masculina.

La actividad empresarial consolidada y su evolución

La tasa de actividad consolidada mide el porcentaje de personas de la encuesta GEM que declara haber puesto en marcha una actividad empresarial más de tres años y medio antes de la toma de opinión. En la Comunidad de Madrid en el año 2019 esta tasa ha alcanzado el 4,2 %, por debajo del 5,2 % del año 2018, muy inferior a la del conjunto de España, que alcanza el 6,3 %. Aunque falta información histórica que permita realizar análisis concluyentes, este indicador del Observatorio GEM sitúa a la Comunidad de Madrid en una posición de relativa desventaja que habrá que interpretar en los próximos años, aunque una posible explicación se encontraría en la mayor proporción de ciudadanos que trabajan por cuenta ajena en la región.

Entrando en un análisis más pormenorizado por zonas de la geografía regional, en la Figura 2.5. se presentan las cifras de actividad empresarial consolidada de los diferentes territorios en que se ha dividido la Comunidad de Madrid para este estudio en los años 2018 y 2019.

Figura 2.5. Actividad empresarial consolidada en las zonas de la Comunidad de Madrid (2018-19).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019



Transformando estos porcentajes en cifras absolutas se obtienen los resultados de la Tabla 2.3. Estos datos hay contextualizarlos en el conjunto de la actividad emprendedora en España, ya que la región madrileña aporta el 9,43% de los proyectos consolidados en el país, algo inferior también a la proporción que la población madrileña que entra en el rango de edad analizado por GEM representa en el total de la población española comprendida en dicho rango.

Tabla 2.3. Estimación del número de iniciativas consolidadas en la Comunidad de Madrid.

	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Iniciativas consolidadas (> 42 meses de actividad)	10.624	17.303	20.435	56.512	67.535	172.409

Un análisis más pormenorizado a nivel territorial muestra la gran diferencia entre la ciudad de Madrid y el resto de las zonas de la región, que están muy por debajo de la media nacional. Esto significa que, además de la circunstancia del factor de tracción que tiene la ciudad de Madrid sobre toda la actividad económica de la región, los proyectos empresariales instalados en el municipio de Madrid (conviene tener en cuenta que, a efectos de este estudio, se han incluido los distritos sur de la ciudad en el conjunto de la zona Sur de la región) tienen una mayor facilidad para consolidarse que los que se instalan en el resto de las zonas, en particular, las Sur y Norte. Estas pautas de comportamiento pueden requerir un análisis adicional, y, llegado el caso, una actuación específica por parte de las autoridades regionales. Puede haber muchas causas subyacentes, desde el posible «efecto llamada» de la ciudad de Madrid para actividades comerciales y de servicios de valor añadido, a la tipología de las empresas creadas y las características del tejido productivo, la concentración de población residente en unas zonas que se desplaza a otras para trabajar y hacer sus compras, la distribución geográfica de la población que trabaja por cuenta ajena, la densidad de la población en el territorio, hasta las medidas de política económica e industrial de las diferentes administraciones y agentes del territorio.

En cualquier caso, parece evidente que este fenómeno requiere un seguimiento temporal y un análisis más pormenorizado.

Ceses de actividad registrados y evolución

La tasa de abandono refleja el porcentaje de personas entre 18 y 64 años que declara haber abandonado una actividad en los doce meses previos a la encuesta GEM. Esto no significa necesariamente que el proyecto empresarial haya fracasado, sino, únicamente, que la persona entrevistada manifiesta que ha dejado de estar implicada en él. Esta situación puede dar lugar a diferentes salidas, según la situación del propio proyecto empresarial y las circunstancias personales del empresario.

En la Comunidad de Madrid este indicador alcanza el 1,1 % en 2019 frente al 1,6 % del conjunto de España, inferior al 2 % obtenido en 2018, lo que supone una mejora interanual relativa que puede relacionarse con la mejora de las perspectivas económicas en el proceso de salida de la prolongada crisis del 2008, aunque este dato por sí mismo no expresa más que una situación de carácter coyuntural que puede tener sus matices, como se verá más adelante.

Así, en la Tabla 2.4 se muestra un primer desglose de esta cifra, relacionándola con los datos de actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid

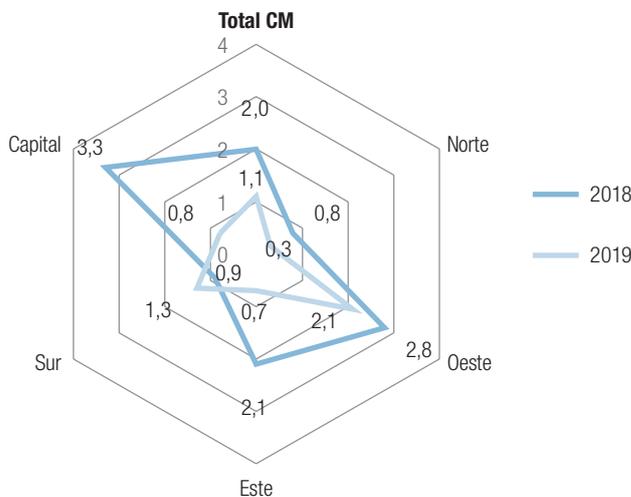
Tabla 2.4. Desglose de la Tasa de Abandono de iniciativas empresariales Comunidad de Madrid (2019).

	Tasa	N.º Empresas	Porcentajes Total
Abandonos por Cierre	0,80 %	32.840	72,73
Abandonos por Traspaso	0,27 %	11.083	24,54
Abandonos por Cambio Actividad	0,03 %	2.231	2,73
Total Abandonos	1,10 %	45.155	100,00

Aunque las cifras tienen unas magnitudes a considerar, hay que tener en cuenta que los abandonos o ceses en la participación en un proyecto empresarial por parte de un encuestado no es sinónimo de fracaso. De hecho, casi un tercio de las personas en esta situación han traspasado su negocio o le ha cambiado de enfoque. Y los que realmente lo cerraron fue por una serie de motivos que se abordarán más adelante.

El indicador de ceses del conjunto de la Comunidad de Madrid ofrece valores diferentes en las zonas en que se ha fraccionado el territorio a los efectos de este estudio, como muestra la Figura 2.6.

Figura 2.6. Tasa de Abandono de la actividad empresarial en la Comunidad de Madrid (2018).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019



Los datos numéricos muestran la contracción en los abandonos ya señalada, al tiempo que se observa una importante asimetría entre las zonas de la región, incluso en las variaciones interanuales. Así, en el contexto de la reducción total en el número de abandonos, el conjunto de la Comunidad de Madrid, y las zonas Norte y Oeste muestran una mayor consistencia relativa, mientras que la Capital y la zona Este presentan una apreciable caída en el número de abandonos. Por el contrario, la zona Sur, en línea con su comportamiento distintivo ya detectado en otros indicadores de la actividad emprendedora, ha tenido un incremento apreciable en los abandonos.

Abordando los datos cuantitativos que subyacen a estos indicadores, la Tabla 2.5 presenta el número de encuestados que han cesado su actividad empresarial en las diferentes zonas de la región.

Tabla 2.5. Estimación del número de ceses de actividad en la Comunidad de Madrid (2019).

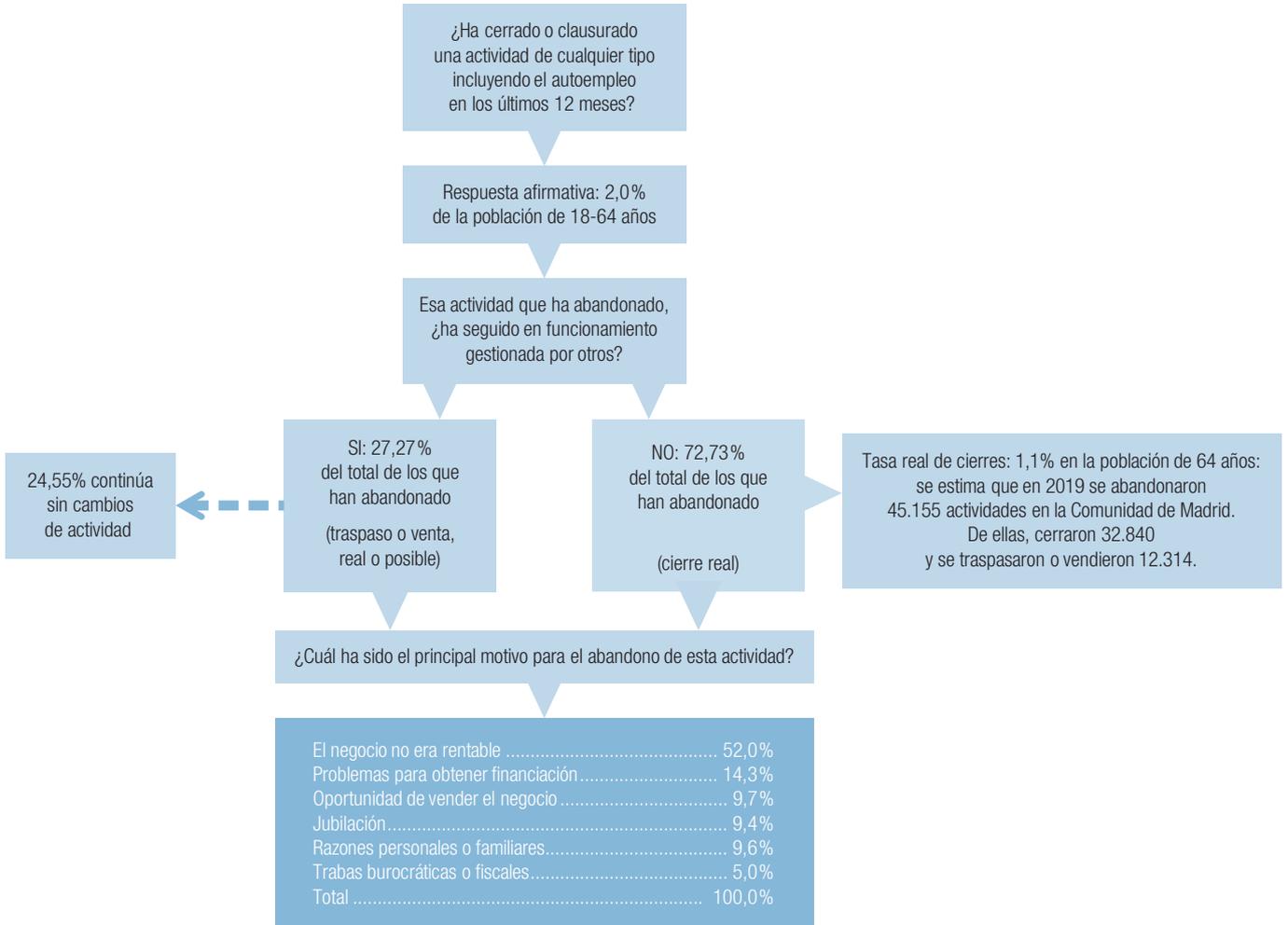
	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital	Total
Ceses de actividad empresarial	2.782	4.532	5.352	14.801	17.688	45.155

Relacionando estas cifras con el total de los ceses de actividad de España en el 2019, la Comunidad de Madrid representa el 9,72 %, una cifra que debe analizarse considerando el peso relativo de la economía madrileña, y la ciudad de Madrid en particular, en el total de España. En particular, y teniendo en cuenta que un cese de actividad no tiene por qué ser sinónimo de fracaso empresarial, la tasa de abandono puede relacionarse también con las circunstancias personales del promotor, así como con la dinámica de renovación y redefinición de modelos de negocio inherente a todo tejido empresarial competitivo y en continua evolución.

Para hacer una aproximación a esta dinámica renovadora relacionada con la decisión de abandonar una actividad empresarial, en la Tabla 2.6 se resumen las alternativas a que se enfrenta un emprendedor que considera el cese en su actividad.

Puede observarse que el fracaso propiamente dicho, por la falta de rentabilidad del negocio, está presente en el 52 % de los casos, siendo el resto de las causas de los ceses un cúmulo de circunstancias personales, institucionales y de entorno que se constituyen en barreras para la viabilidad del proyecto.

Figura 2.7. La complejidad del cese de la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid (2019).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Una consecuencia que deducir de estos datos, y que justificaría un análisis adicional, y un plan de actuación específico, es que el 9,4 % de los cierres se hace por motivo de retiro o jubilación del emprendedor-empresario. Esto representa un total de 4.245 empresas, con sus correspondientes puestos de trabajo. La cuestión que se plantea es si el gobierno de la Comunidad de Madrid, en coordinación con los ayuntamientos, puede desarrollar un programa para evitar esta destrucción de tejido productivo (que en buena medida puede ser viable desde el punto de vista del mercado) incentivando, y apoyando a nuevos emprendedores jóvenes que reemplacen a los que van a abandonar su actividad profesional por haber llegado a un determinado punto en su ciclo vital. Un enfoque similar se podría aplicar para aquellos emprendedores que abandonan por «razones personales», que alcanza también la no desdeñable cifra de 4.312 proyectos. Todo un reto para la política industrial regional.

Actividad Intraemprendedora

La búsqueda de soluciones innovadoras para afrontar los retos de unos mercados cada vez más dinámicos y competitivos está en la hoja de ruta de un número cada vez mayor de empresas. Desde hace varios años las empresas están redefiniendo su modelo de innovación, adoptando fórmulas muy variadas, desde la cooperación con otras compañías, incluso rivales de mercado, hasta las fusiones y adquisiciones de empresas innovadoras y startups que tienen desarrollos tecnológicos susceptibles de integrarse en sus modelos de negocio.

En la búsqueda de soluciones internas, también está en boga el desarrollo de programas de emprendimiento corporativo, o intraemprendimiento. Este fenómeno consiste en el estímulo de la capacidad emprendedora de los propios empleados, de cualquier área de su estructura organizativa y operativa, poniendo a disposición de estos los recursos necesarios para dar forma, y, eventualmente, poner en marcha proyectos empresariales independientes en cuyo accionariado forma parte la propia empresa matriz, y los empleados de ésta que se incorporan al nuevo proyecto como promotores, dando lugar a lo que se viene llamando una *spin-off*.

Este fenómeno en el ámbito del emprendimiento ha sido también abordado por el consorcio GEM en diferentes formatos, y en esa línea, ha diseñado unos indicadores con los que ampliar la encuesta a la población de 18-64 años en unas preguntas específicas.

Así, por primera vez, se incluye este punto en el informe anual GEM, mostrando la situación de la Comunidad de Madrid en el ámbito del emprendimiento corporativo. Para ello se utilizan tres variables que miden la implicación del entrevistado con el emprendimiento corporativo en su trabajo: qué parte de la población tiene alguna relación con el emprendimiento corporativo, si ha participado en alguna actividad relacionada con ello en los últimos tres años, y si actualmente está implicado en un proyecto de esta naturaleza.

En la Tabla 2.6 se compara la situación de la Comunidad de Madrid respecto al conjunto de España en los tres indicadores arriba señalados.

Tabla 2.6. Actividad (intra) emprendedora en la Comunidad de Madrid, 2019 (%)

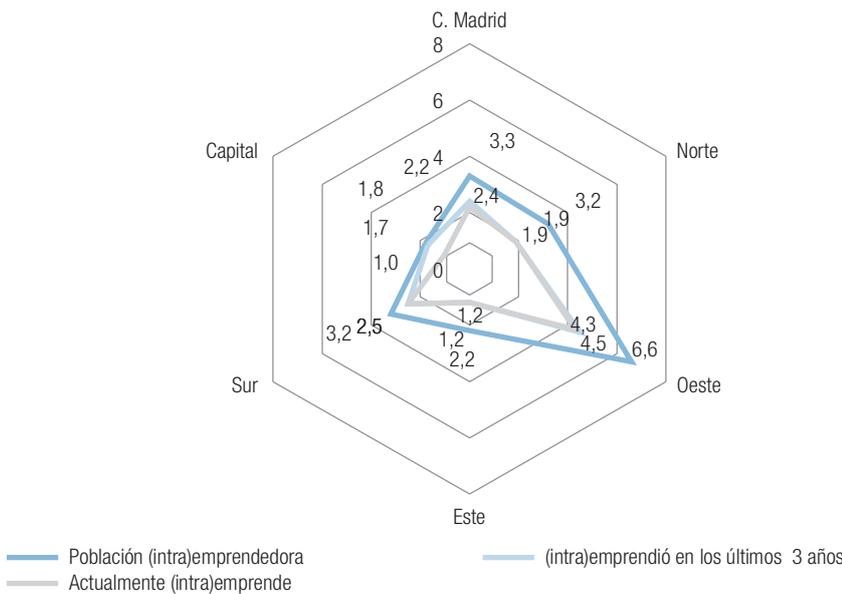
	Población (intra) emprendedora	(Intra)emprendió en los últimos 3 años	Actualmente (intra)emprende
Comunidad de Madrid	3,3	2,4	2,2
España	2,8	1,7	1,5

De ellos se deduce, y en línea con lo indicado en el capítulo 2, que la Comunidad de Madrid tiene un liderazgo sobre el conjunto de las regiones españolas, pues la diferencia entre dichos indicadores es significativa y sostenida en el tiempo, al menos tres años hacia atrás. Esto puede entenderse por la composición del tejido producti-

vo de la región y la dotación de recursos materiales, económicos, y de conocimiento de esta, además de los factores institucionales que la diferencian de otras regiones.

Profundizando en la distribución territorial del fenómeno dentro de la Comunidad de Madrid, en la Figura 2.8. puede apreciarse

Figura 2.8. La actividad (intra)emprendedora en la Comunidad de Madrid (2019)



El análisis de estos datos sugiere dos reflexiones. La primera es el predominio de la población intraemprendedora de las zonas Oeste, Norte y Sur de la región. En los casos del Oeste y Norte puede deberse a la mayor concentración de población de alto nivel educativo y profesional, que les posiciona para asumir papeles de liderazgo en esta actividad, normalmente en empresas grandes. Por el contrario, en la zona Sur la población tiene un perfil socioeconómico y profesional más bajo, que les acerca a posiciones de colaboración en proyectos de emprendimiento corporativo de grandes empresas, o a liderar este tipo de proyectos en compañías de perfil PYME, salvo en las actividades de alto valor añadido relacionadas con la industria aeroespacial y la automoción. La segunda reflexión se refiere a la baja actividad intraemprendedora de la Capital y el Este de la región. En el caso de la ciudad de Madrid, la explicación de su baja actividad Intraemprendedora puede deberse también al perfil de sus residentes (edad media más elevada), mientras que en la zona Este tiene una participación menor que la zona Sur en la población y el tejido productivo de valor añadido medio y bajo.



capítulo 3

Perfil socioeconómico del emprendedor



Este capítulo ofrece el análisis del perfil de los emprendedores en la Comunidad de Madrid en el año 2019 a partir de la información resultante de la encuesta GEM a la población adulta entre 18 y 64 años involucrada en alguna iniciativa empresarial.

Como es sabido, según define GEM el proceso emprendedor distingue cuatro fases: emprendedores potenciales, emprendedores nacientes, emprendedores nuevos y empresarios consolidados. Conviene recordar que la TEA, principal indicador de GEM, se refiere a las iniciativas de los emprendedores en su fases naciente y nueva, por lo que a lo largo de todo el capítulo se hará principalmente referencia a ambos colectivos tratados de forma conjunta.

Las características demográficas de la persona emprendedora: género, edad y lugar de residencia

La información ofrecida en las figuras y tablas siguientes muestra la situación respecto a sexo, edad y ubicación geográfica de los individuos implicados en las etapas del proceso emprendedor para la Comunidad de Madrid.

La perspectiva de género

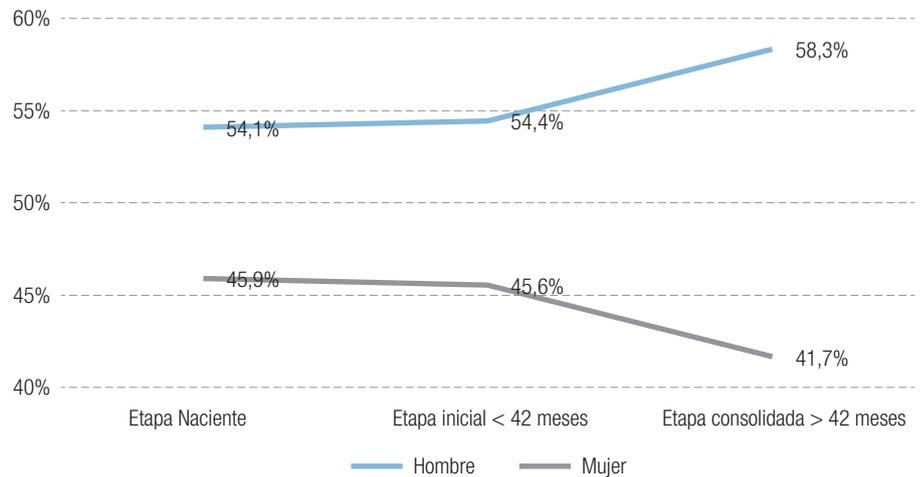
Desde la aproximación de género a la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid, se aprecia cierto predominio del hombre sobre la mujer en todas las fases del proceso emprendedor.

Como se muestra en la Figura 3.1, las observaciones de 2019 muestran que en la Comunidad de Madrid la actividad emprendedora del hombre aventaja a la de la mujer durante todo el proceso emprendedor y que la brecha entre ambos colectivos se va acrecentando a lo largo de éste. El 54,1 % de las personas de la Comunidad de Madrid que manifiesta tener la intención de emprender en los próximos tres años es hombre, de forma que la brecha en la intención de emprender se abre con 8,2 puntos porcentuales. A partir de los 42 meses de proceso emprendedor, la presencia de la mujer en las etapas del proceso emprendedor se reduce de forma llamativa: el 41,7 % de las personas con proyectos consolidados en la región son mujeres, de modo que la brecha entre hombres y mujeres se duplica y alcanza los 16,7 puntos¹. Esto es,

¹ Como se ha indicado en ediciones anteriores de este informe, existen dos grandes perspectivas teóricas que explican la menor propensión a emprender de las mujeres. Por un lado, el feminismo liberal sostiene que hombres y mujeres son igual de capaces para actuar y decidir, de manera que las diferencias de género a la hora de emprender son fruto de barreras o diferencias sistemáticas que limitan el acceso a oportunidades en igualdad de condiciones (p.ej., discriminación a la hora de obtener financiación). Por otro lado, el feminismo socialista sostiene que hombres y mujeres tienen comportamientos emprendedores distintos, debido a que las estructuras sociales fomentan el desarrollo de capacidades, percepciones y formas de ver la vida que son específicas de cada género, de manera que si las mujeres son menos propensas a emprender es porque, como resultado de una realidad construida socialmente, estas desempeñan

en las fases iniciales hombres y mujeres emprenden casi por igual, pero las mujeres tienen mayores dificultades para lograr consolidar su experiencia emprendedora

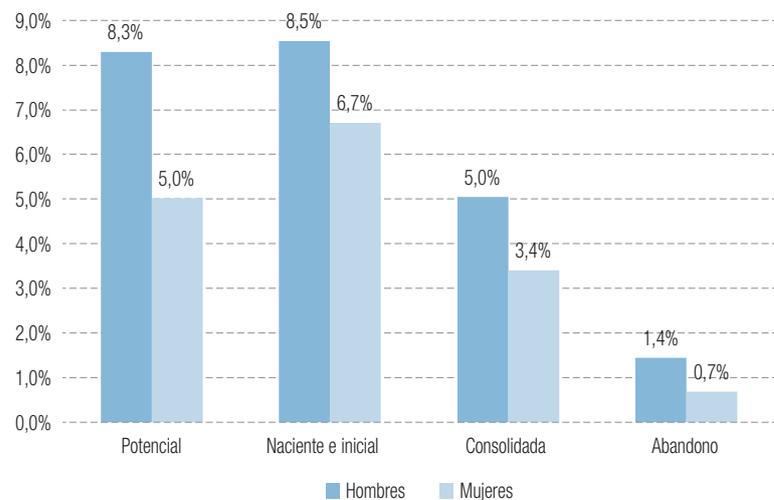
Figura 3.1. Distribución por género y etapas del proceso emprendedor en 2019



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

La mayor prevalencia de los hombres se manifiesta también en la tasa de actividad emprendedora que utiliza el modelo GEM para todas las etapas del proceso emprendedor de la Comunidad de Madrid, con una relativa convergencia a medida que avanza el tiempo. Una vez más, cabe llamar la atención sobre la situación de la actividad consolidada, para la que se aprecia un retroceso muy intenso en el caso de las mujeres, probablemente debido a dificultades adicionales respecto al hombre a la hora de consolidar su proyecto.

Figura 3.2. Tasas de actividad emprendedora por género y fases del proceso emprendedor, 2019.

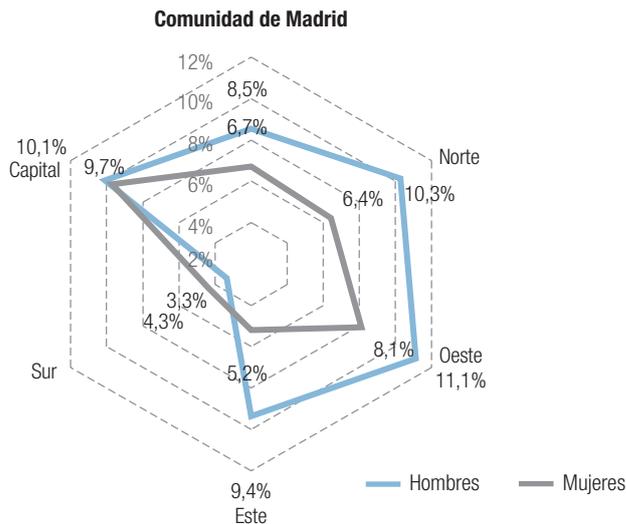


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

roles con valores, motivaciones y expectativas (p. ej., búsqueda de balance entre vida familiar y trabajo) que les hacen elegir ocupaciones menos ambiciosas o arriesgadas en comparación con los hombres (González Pernía *et al.*, 2012).

Inciendo en la observación anterior, y trabajando únicamente con las fases naciente e inicial, es decir en los primeros 42 meses de las iniciativas emprendedoras, también se observan diferencias significativas por géneros entre las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid.

Figura 3.3. Tasas de actividad emprendedora por género y zonas geográficas, 2019.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

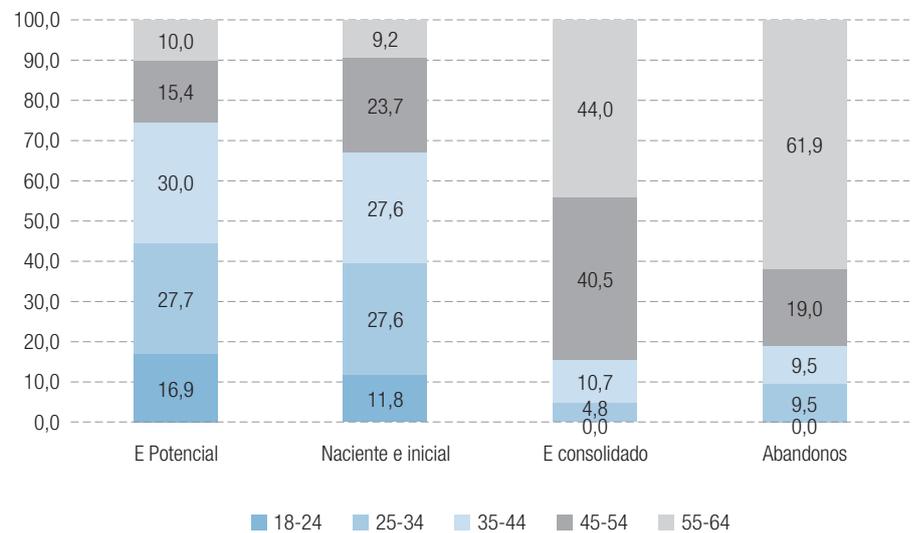
En la Figura 3.3. se aprecia, en primer lugar, cómo en el Este y en el Norte y en el Oeste de la región la actividad emprendedora es primordialmente masculina, mientras que en la capital la actividad emprendedora muestra una gran proximidad entre ambos sexos. La excepción a la prevalencia masculina en el emprendimiento de la Comunidad de Madrid se halla en la zona Sur, donde la mujer tiene una tasa de actividad emprendedora (4,3%) superior a la del hombre (3,3%). Cabe recordar que precisamente es también la zona Sur la que presenta la menor TEA de la Comunidad de Madrid: allí donde menor es la tasa de actividad emprendedora, la tasa de emprendimiento de las mujeres supera a la de los hombres (y para ambos sexos, con las menores tasas de emprendimiento de todas las cinco zonas). Esta realidad puede entenderse desde la perspectiva de la motivación para emprender, por oportunidad o por necesidad. En concreto, esta perspectiva sugiere la hipótesis de que en la capital hombres y mujeres emprenden en condiciones más igualitarias, y en actividades de servicios, mientras en otras zonas con diferentes condiciones socioeconómicas, particularmente en el Sur, se puede dar una mayor presión a emprender por necesidad.

La perspectiva de la edad

El perfil de la persona emprendedora en la Comunidad de Madrid se sitúa en edades medias-altas, con carácter general, entre los 35 y 44 años y los 45 y 54 años, ya que la experiencia y el conocimiento acumulado en el tiempo son elementos clave a la hora de identificar y explotar una oportunidad de negocio.

Con carácter general, los emprendedores de la Comunidad de Madrid pertenecen a una franja de edad media o media-alta. Según se aprecia en la Figura 3.4, en la Comunidad de Madrid, el 55,2% de las actividades emprendedoras son lideradas por una persona en el rango de edad de 25 a 44 años, repartidas a partes iguales entre los 25 y 34 años y los 35 y 44 años, cuestión relativamente parecida a la que registra España, donde el 54,4% de los emprendedores cuenta entre 25 y 44 años (repartidos como sigue: 29,1% entre 35 y 44 años y 25,3% entre 25 y 34 años). La edad media para emprender se sitúa en la Comunidad de Madrid en los 38,3 años, frente a los 37 años de España.

Figura 3.4. Distribución de la actividad emprendedora por rangos de edad y fases del proceso emprendedor en 2019



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

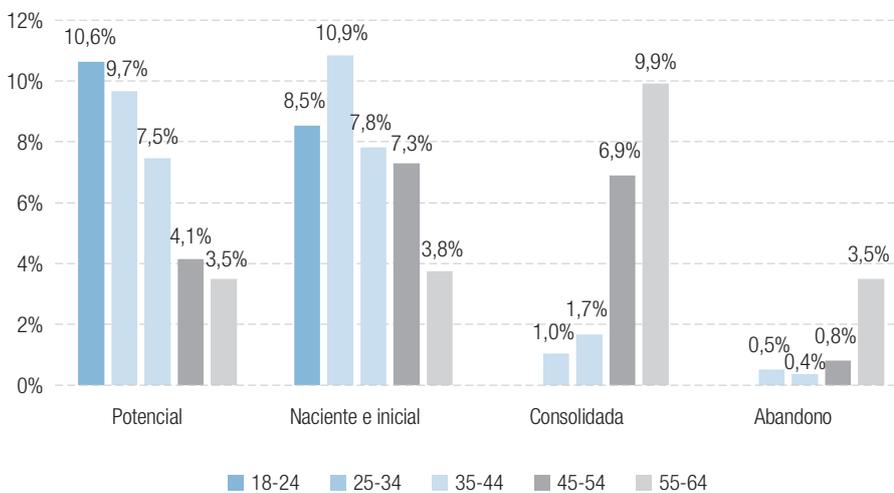
La Figura 3.4 permite observar, además, dos cuestiones de gran interés:

- Los jóvenes de hasta 24 años tienen intención de emprender; el 16,9% de los emprendedores potenciales se sitúan en esta franja de edad y otro 27,7% de los emprendedores no ha cumplido todavía los 35 años. Sin embargo, sólo el 11,8% y 27,6%, respectivamente, de las iniciativas de menos de 42 meses corresponden a estos mismos jóvenes y, lo que es más grave, prácticamente ninguna iniciativa llevada a cabo por los menores de 35 años (el 4,8% del total de las experiencias consolidadas) logra superar los tres primeros años y medio de actividad. Esta circunstancia puede estar revelando no sólo que el conocimiento, la experiencia y la constancia son tres virtudes asociadas a la edad que suponen una ventaja a la hora de emprender, sino que los más jóvenes también pueden afrontar mayores obstáculos en sus iniciativas, tales como un mayor riesgo en materia de financiación ajena y, sin duda alguna, cuentan con menos recursos financieros propios.

- La edad es una variable vinculada con las fases del proceso emprendedor. Si bien el grupo de edad con mayor vocación emprendedora es el que se sitúa en la franja de los 35 a 44 años (30,0%) y que este mismo colectivo tiene una presencia muy fuerte en las primeras fases del proceso emprendedor (27,6%), la información disponible revela que los emprendedores que han logrado consolidar su iniciativa son de forma muy mayoritaria (en un 84,5% de los casos) mayores de 45 años; es más, el 44% ya supera los 55 años de edad.

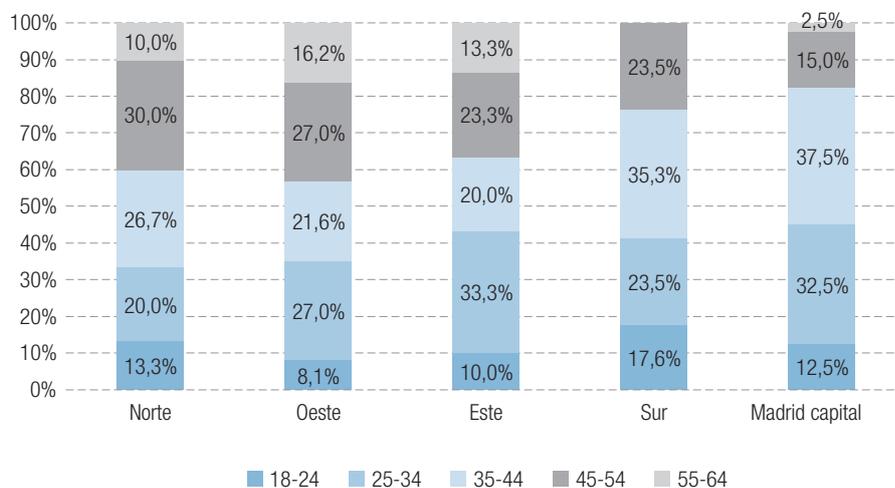
A partir de los datos anteriores y de los que ofrece la Figura 3.5, no cabe duda de la existencia de un patrón a la hora de emprender según la edad del sujeto. Los jóvenes son el colectivo que se declara más propenso a emprender: un 10,6% de los jóvenes de hasta 24 años declara tener intención de emprender en los próximos 3 años, así como el 9,7% de la población entre 25 y 34 años de la Comunidad de Madrid. La realidad del emprendimiento indica que el 10,9% de este último colectivo sí está involucrado en una iniciativa emprendedora. A su vez, los dos grupos de edad más avanzados muestran un claro predominio si de actividades consolidadas se trata: el 9,9% de los mayores de 55 años de la Comunidad de Madrid está involucrado, así como el 6,9% de la población entre 45 y 54 años.

Figura 3.5. Tasa de actividad emprendedora por rangos de edad y fases del proceso emprendedor en 2019



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Con la debida cautela estadística que exige una desagregación tan pormenorizada de los datos, el efecto decisivo de la edad sobre la actividad emprendedora también es perceptible en las cinco zonas geográficas en las que se divide la Comunidad de Madrid, como se puede comprobar en la Figura 3.6, referida en exclusiva a las fases naciente e inicial del emprendimiento.

Figura 3.6. Distribución de la actividad emprendedora por rangos de edad y áreas geográficas en 2019

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Los emprendedores jóvenes son más habituales en la zona Sur de la Comunidad de Madrid que en el resto de la región. En esta zona, el 17,6% de los emprendedores (en iniciativas de menos de 42 meses) tienen menos de 25 años, algo que contrasta con la situación en la zona Oeste, donde sólo 8 de cada 100 emprendedores pertenece a dicho grupo de edad. Los emprendedores de 25 a 34 años son la mayoría en la zona Este (uno de cada tres) de la Comunidad de Madrid, así como en la capital (32,5%), mientras en la zona Norte solamente uno de cada cinco emprendedores pertenece a este grupo de edad. En las zonas Sur, Este y en Madrid capital, los emprendedores de hasta 34 años superan el 40% del total, si bien en ningún caso los grupos de edad más joven llegan a ser mayoritarios.

Los dos grupos de edad mayoritarios son los que comprenden las edades de 35 a 54 años, esto es, las edades media y media-alta: en la zona Sur, este colectivo alcanza el 58,8% del total y en la zona Norte el 56,7% del total. Los emprendedores de 35 a 44 años suponen más de un tercio del total en la zona Sur (35,3%) y en Madrid Capital (37,5%) y el grupo de edad de 45 a 54 años llega a incluir al 30% de los emprendedores de la zona Norte.

Por último, el grupo de edad más avanzada, aquel que recoge a los emprendedores de más de 55 años, ocupa un lugar residual en la zona Sur de la Comunidad de Madrid y en la capital, pero logra aglutinar a más del 10% de los emprendedores en las zonas Oeste (16,2%) y Este (13,3%) de la región, incluso por encima de la franja más joven de emprendedores.

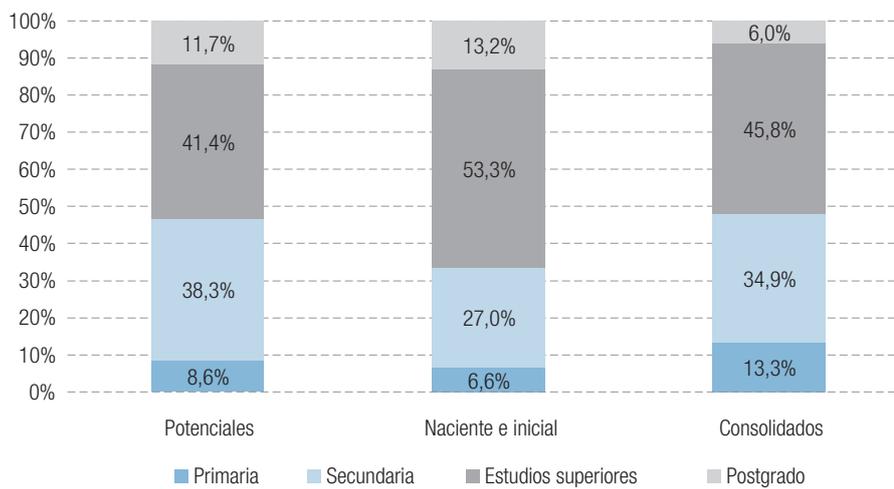
El capital humano: estudios reglados y formación emprendedora específica

La formación profesional de carácter general y la formación específica en materia de emprendimiento pueden constituir dos elementos diferenciadores de la trayectoria emprendedora de una persona.

En cuanto a los estudios reglados, la literatura especializada subraya la estrecha relación existente entre el nivel de educación alcanzado y la actitud emprendedora, así como con las características de las actividades que se ponen en marcha. Cabe esperar que, a mayor nivel educativo, mayor sea la propensión a emprender y mejor sea también la calidad media de las actividades emprendedoras. Así, se considera que el nivel de educación puede influir y orientar en la elección del tipo de negocio, en el diseño de equipos más o menos nutridos de socios de calidad, en el tipo de financiación, en la creación de empleo, la innovación, la diversificación y otros muchos detalles relacionados con la calidad de la iniciativa.

Para el análisis de este tipo de datos, GEM clasifica a las personas en función de su nivel de educación, atendiendo a las diversas configuraciones de los sistemas educativos existentes en el mundo. En este informe, en coherencia con la agregación que también sigue el Informe GEM España, se proporciona la información desagregada de esta variable como sigue: primaria, secundaria, superior y postgrado².

Figura 3.7. Distribución de nivel de estudios en proceso emprendedor en la Comunidad de Madrid, 2019



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

De entre la información relativa al nivel de estudios y las etapas del proceso emprendedor a nivel agregado en la Comunidad de Madrid, el aspecto más llamativo proviene del hecho de que las personas con estudios superiores constituyen el colectivo más numeroso en todas las fases del proceso emprendedor: más de la mitad

² Existe una cuarta categoría educativa, Sin estudios, si bien no existen registros de esta categoría en la Comunidad de Madrid para 2019, por lo que se ha obviado en el texto principal.

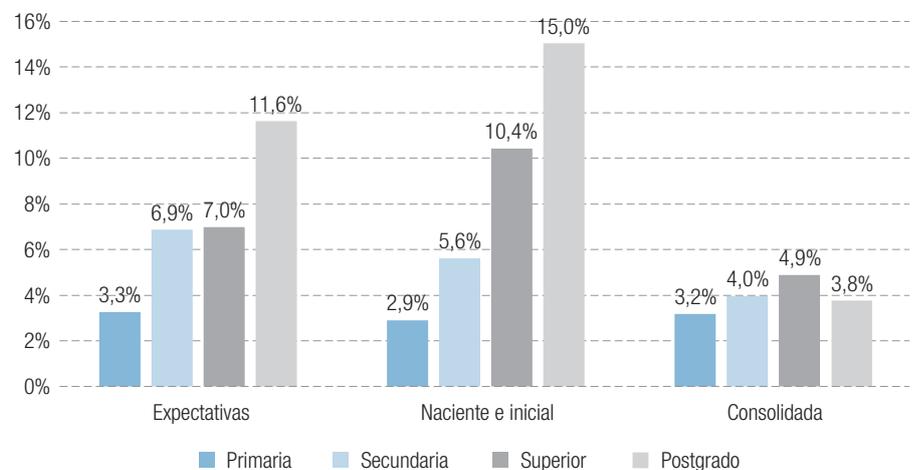


(53,3%) de las nuevas iniciativas están lideradas por un titulado superior, así como el 45,8% de las experiencias que ya suman más de 42 meses. Además, el 41,4% de los emprendedores potenciales también cuenta con estudios superiores.

Sin duda alguna, la Figura 3.7 respalda la idea que vincula emprendimiento y nivel de estudios. En concreto, queda evidente que, en la Comunidad de Madrid, tras los titulados superiores, los emprendedores con estudios secundarios también tienen un peso importante, muy por encima de aquellos que sólo han concluido sus estudios primarios. Igualmente, también es interesante señalar que aquellos que cuentan con estudios de posgrado en su formación representan más del 10% de los emprendedores potenciales (11,7%) y de quienes se encuentran en los primeros 42 meses de su proceso emprendedor (13,2%).

La relación estudios-emprendimiento está fuera de toda duda al analizar la tasa de actividad emprendedora por fases y nivel de estudios en la Comunidad de Madrid. El 15% de la población de la región con estudios de postgrado participa en alguna iniciativa emprendedora y un 11,6% más se considera potencial emprendedor. En el caso de las personas con estudios superiores, la tasa de actividad emprendedora alcanza el 10,4%, muy superior también a la registrada a nivel agregado para la región.

Figura 3.8. Tasa de actividad emprendedora por nivel de estudios en la Comunidad de Madrid, 2019

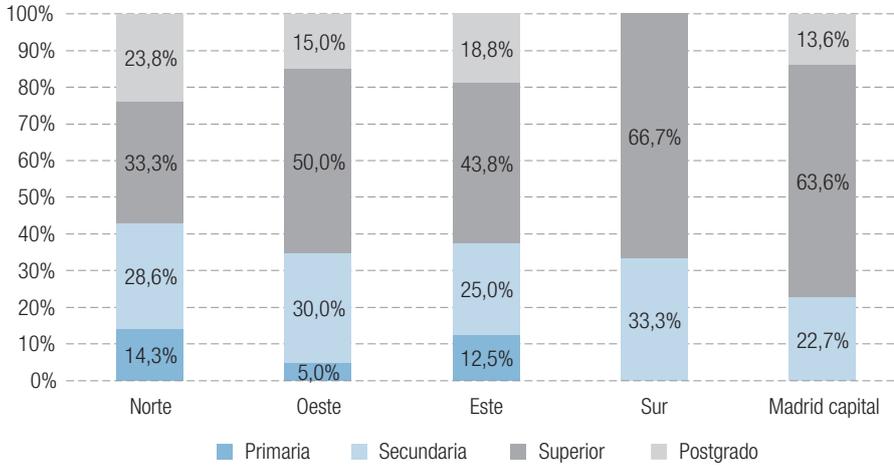


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

En cambio, la carencia de estudios superiores supone un descenso muy notable sobre la tasa de actividad emprendedora. El colectivo de personas con formación secundaria de la Comunidad de Madrid únicamente tiene una tasa de actividad emprendedora del 5,6%, prácticamente la mitad que la de quienes tiene estudios superiores. Mucho más reducida es la iniciativa emprendedora entre quienes únicamente han finalizado sus estudios superiores: sólo el 2,9% es emprendedor y únicamente el 3,3% declara tener intención de emprender en los próximos 3 años.

Además, la influencia que posee la formación sobre la actividad emprendedora es una característica presente en las cinco zonas en las que se divide la Comunidad de Madrid a efectos de este informe, como constata la Figura 3.9.

Figura 3.9. Distribución de la actividad emprendedora por niveles educativos y áreas geográficas en 2019



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

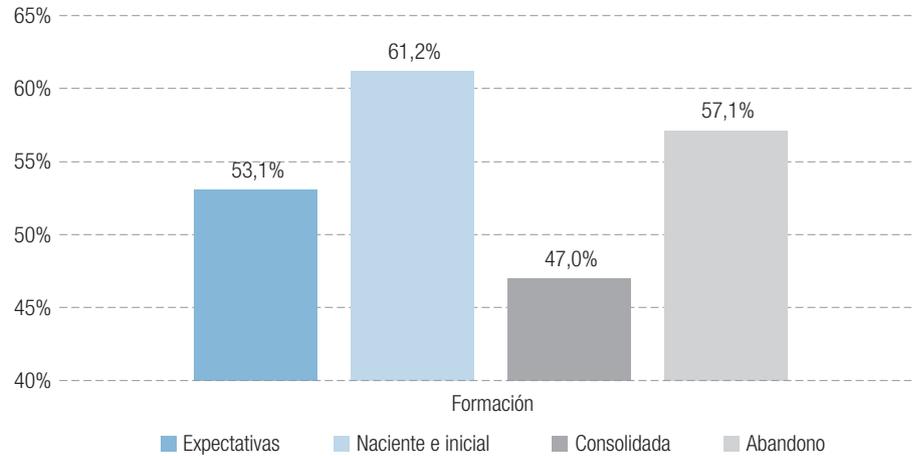
Refiriéndonos a aquellos emprendedores que se encuentran en las fases naciente e inicial, existe un claro predominio de aquellos que cuentan con estudios superiores en las cinco zonas de la Comunidad de Madrid. Si bien el nivel pormenorizado y detallado de los datos exige mucha cautela estadística, dos tercios de los emprendedores de la zona Sur y de Madrid capital pertenecen al grupo de estudios mencionado, así como la mitad de los emprendedores de la zona Oeste, el 43,8% de quienes residen en la zona Este y un tercio de los emprendedores de la zona Norte.

A buena distancia se sitúan los emprendedores con formación secundaria, el segundo grupo de estudios más numeroso en las cinco áreas de la región, llegando a suponer un tercio de los emprendedores con menos de 42 meses de experiencia en la zona Sur. También es digno de mencionar que aquellos con estudios de posgrado suponen uno de cada cinco emprendedores en las zonas Norte (23,8%) y Este (18,8%).

Por último, es importante poner de relieve que, junto con su nivel educativo general, GEM también trata la formación específica recibida en materia de emprendimiento. En este contexto, la conclusión dista mucho de la observada para la educación formal o reglada. Como se observa en la Figura 3.10, la mayoría de emprendedores de la Comunidad de Madrid ha recibido formación en emprendimiento. En concreto, el 61,2% de aquellos emprendedores que han puesto en marcha su iniciativa más recientemente ha recibido algún tipo de formación en la materia, al igual que el 53,1% de aquellos que manifiestan intención de emprender.

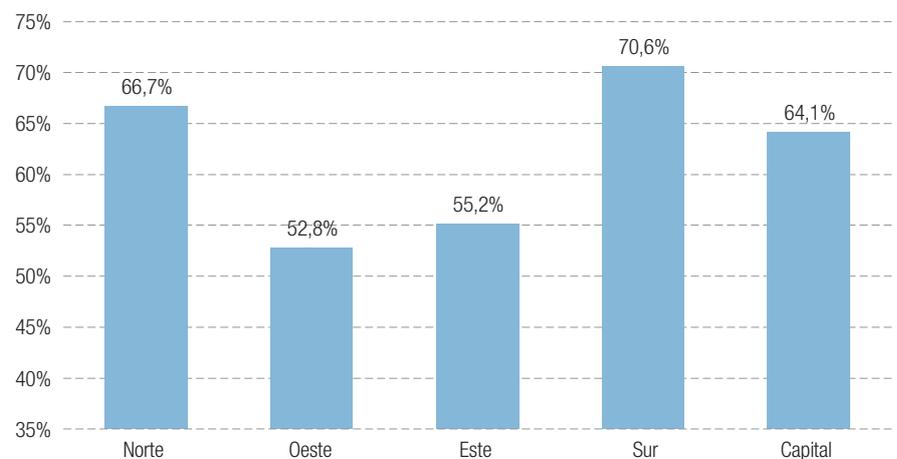
Sin embargo, los datos también revelan que el 57,1% de aquellos que ha puesto fin a su proyecto había recibido formación en este campo. Esto es, prescindiendo de los motivos de cierre (entre los que puede haber factores determinantes de naturaleza muy distinta), recibir formación en emprendimiento no parece tener un efecto particularmente significativo sobre el éxito de la actividad emprendedora, si lo medimos como continuidad o finalización de la actividad.



Figura 3.10. Formación recibida en emprendimiento por fases del proceso emprendedor en 2019

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

El alcance de la formación en materia de emprendimiento a los emprendedores nacientes o con su actividad iniciada hace menos de 42 meses se extiende a todas las áreas geográficas de la Comunidad de Madrid. En todas ellas, los emprendedores que declaran haber recibido formación en este ámbito son mayoría, como sucede con el 70,6% de los emprendedores de la zona Sur y dos de cada tres emprendedores de la zona Norte. La menor proporción de emprendedores que ha recibido formación en cuestiones relacionadas con el emprendimiento se localiza en las zonas Oeste (52,8%) y Este (55,2%) de la región. Eso sí, como se ha indicado anteriormente, está claro que el efecto de la formación específica en emprendimiento no tiene un efecto significativo sobre el emprendimiento y queda supeditado a la influencia que sí se constata para la educación formal recibida.

Figura 3.11. Formación recibida en emprendimiento por áreas geográficas en 2019

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Aspectos situacionales: nivel de renta familiar, situación laboral y tamaño de la unidad familiar

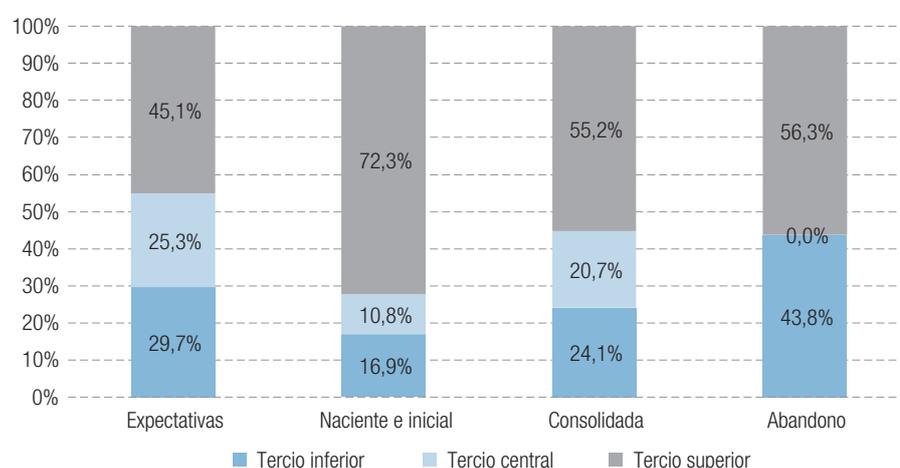
En el presente estudio, y en coherencia con la metodología del observatorio GEM en España, se clasifica la renta en tres tramos, que se cuantifican con rentas inferiores a 20.000€ anuales, con las rentas comprendidas entre 20.000 y 40.000€ al año y con importes superiores a esta última cifra.

Los datos desagregados por niveles de renta deben tomarse con prudencia. Es preciso matizar que las preguntas relativas a la renta familiar e ingresos propios de los emprendedores son de naturaleza complicada y sensible y más de un 30% de los encuestados decide no contestar a estas preguntas, lo que exige la máxima cautela a la hora de analizar los resultados y extraer las conclusiones pertinentes, al tiempo que impide ofrecer información válida por zonas geográficas.

El efecto del nivel de renta sobre el fenómeno del emprendimiento se intuye particularmente relevante en las primeras fases del proceso emprendedor, puesto que, ante las dificultades para acceder a financiación ajena, los ahorros del propio emprendedor y su entorno familiar pueden resultar fundamentales a la hora de iniciar la actividad, como se verá en un capítulo posterior.

Como se pone de relieve en la Figura 3.12, en la Comunidad de Madrid, casi tres de cada cuatro (el 72,3%) de los emprendedores involucrados en iniciativas en los primeros 42 meses de actividad se declaran en 2019 dentro del tercio superior de la distribución de la renta familiar. En cambio, sólo el 16,9% de los emprendedores en la región se sitúan en el tramo inferior de la distribución de la renta familiar (algo que, en principio, podría estar vinculado al emprendimiento por necesidad), mientras el restante 10,8% lo hace en el tramo de renta intermedio.

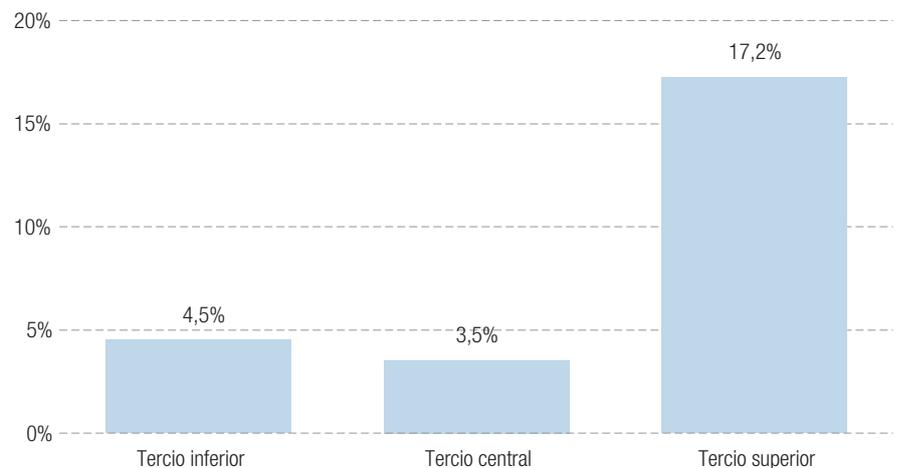
Figura 3.12. Distribución de los emprendedores por nivel de renta y fase del proceso emprendedor en la Comunidad de Madrid, 2019



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

El nivel de renta de aquellos con intención de emprender es notablemente distinto. Si bien sigue predominando el tercio con mayor nivel de renta, su peso se ha reducido al 45,1 %, mientras que los emprendedores potenciales con menos recursos propios avanzan hasta el 29,7 %. Tal y como cabía esperar dada la importancia de la financiación propia, los datos parecen sugerir que la voluntad o expectativa de emprender próximamente se da en todos los niveles de renta, pero esta intención se concreta en mayor medida en los niveles de renta más elevados.

Figura 3.13. Tasa de actividad en las fase naciente e inicial por nivel de renta en la Comunidad de Madrid 2019



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Por su parte, la Figura 3.13 revela que el 17,2 % del tercio superior de la distribución de la renta está involucrado en una (o más) iniciativa en sus fases naciente inicial. Esta la tasa de actividad emprendedora de las rentas más alta en el emprendimiento en la Comunidad de Madrid está muy por delante de las que se registran para las rentas medias (3,5 %) y bajas (4,5 %).

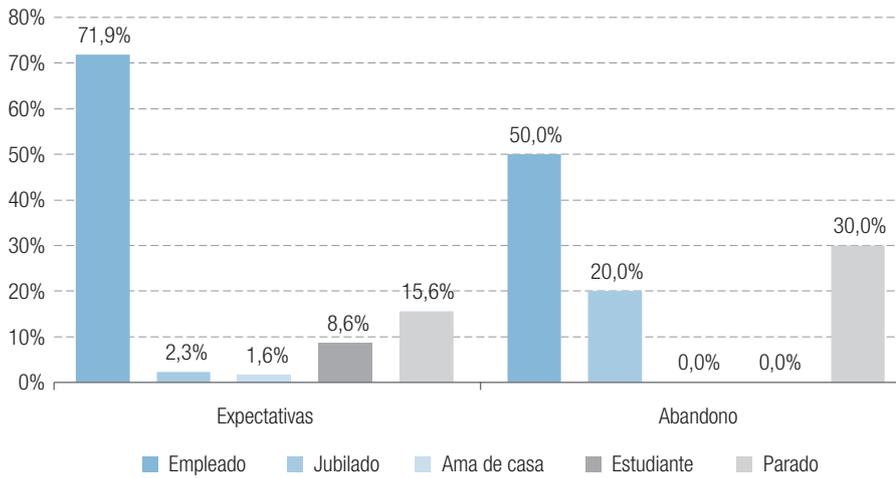
Por lo tanto, de lo anterior, podríamos concluir que cuanto mayor es el nivel de renta familiar, mayor es la predisposición para emprender y, sobre todo, mayor es la probabilidad de llevar a cabo esa voluntad.

Asimismo, los datos también parecen indicar un cierto grado de empobrecimiento de los emprendedores: una vez se ha consolidado la actividad, la distribución de los emprendedores por niveles de renta vuelve a mostrarse muy diferente de la que presentaba en las fases iniciales del emprendimiento. El 55,2 % de los emprendedores consolidados se sitúa en el tercio superior de la distribución de la renta, muy por debajo del 72,3 % de las fases iniciales. En cambio, los emprendedores de rentas medias (20,7 %) y de rentas más bajas (24,1 %) tienen un peso notablemente superior.

Por último, si bien los datos de abandono no son estadísticamente significativos, vendrían a indicar que la renta obtenida de un proyecto emprendedor es relevante a la hora de la consolidación o abandono de éste: el 43,8 % de las actividades a que se pone fin venían siendo desarrolladas por personas de renta baja.

Una cuestión estrechamente vinculada al nivel de ingresos es la situación laboral. En este sentido, es una constante en GEM España el hecho de que la mayoría de las personas emprendedoras sean trabajadoras en activo.

Figura 3.14. Situación laboral en la fase potencial, 2019

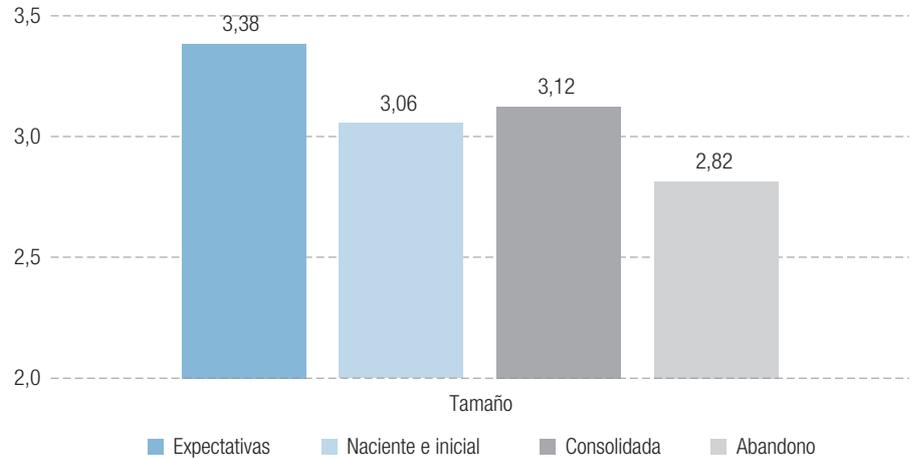


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

En la Comunidad de Madrid, en el año 2019, las personas emprendedoras integradas en las fases iniciales y consolidada presentan unos porcentajes de actividad del 94,0% y el 98,8%.

Más interesante resulta conocer la situación laboral de los dos extremos de las fases del proceso emprendedor. Por lo que se refiere a los emprendedores potenciales de la región, en la Figura 3.14 se muestra que el 71,9% de los emprendedores potenciales ya son personas ocupadas en el mercado laboral, el 15,6% está en situación de desempleo y el 8,6% son estudiantes. En el extremo opuesto, en relación con los abandonos, la mitad (50,0%) de los emprendedores que abandona la actividad en la Comunidad de Madrid tienen empleo en el mercado laboral, el 30% se encuentra en paro y el 20% son abandonos por jubilación, lo que supone una pérdida para el tejido productivo y el social.

Por último, cabe hacer referencia al tamaño de la unidad familiar de los emprendedores. Como se recoge en las Figuras 3.15 y 3.16, el tamaño medio de la unidad familiar de los emprendedores de la Comunidad de Madrid se sitúa en la proximidad de los 3,1 miembros, si bien se detectan algunas ligeras diferencias entre las diferentes etapas del proceso emprendedor y zonas geográficas que se abordan a continuación.

Figura 3.15. Tamaño medio del hogar por fases del emprendimiento, 2019

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Según la Encuesta Continua de Hogares elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), en 2019 el tamaño del hogar medio de España es de 2,50 miembros, mientras en la Comunidad de Madrid este dato es ligeramente superior: 2,53 personas. Por lo tanto, observamos que el tamaño medio de las unidades familiares a las que pertenecen los emprendedores de Comunidad de Madrid es superior a la media española y de la Comunidad de Madrid. Este hecho no debe sorprender sorprendente, puesto que el patrón demográfico de los emprendedores por tramos de edad también difiere de la población general. De hecho, teniendo en cuenta la composición por edades de los emprendedores por fases, el tamaño del hogar evoluciona con el ciclo vital del emprendedor a lo largo de su evolución profesional, decreciendo según aumenta la edad del emprendedor, a causa de la mayor autonomía individual propia y de los que configuran la unidad familiar. Así parece confirmamos si asimilamos a los emprendedores potenciales en mayor medida con emprendedores jóvenes, con un tamaño medio del hogar de 3,38 personas, y a los abandonos con los emprendedores de mayor edad media, con hogares con 2,82 personas por término medio.

Figura 3.16. Tamaño medio del hogar por zonas geográficas, 2019

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Finalmente, las cinco zonas geográficas de la Comunidad de Madrid también presentan un tamaño medio de hogar de los emprendedores superiores a lo indicado por el INE para el conjunto de la población española y madrileña, especialmente en el caso de la zona Sur, donde los hogares de los emprendedores cuentan, por término medio con 3,23 miembros. La zona Este (2,93 personas) y la capital (2,98 personas) son las dos áreas en las que más reducido es el tamaño del hogar, si bien con valores significativamente superiores a los detectados por el INE.



capítulo 4

Aptitudes, percepciones y motivaciones
para emprender en la Comunidad de Madrid

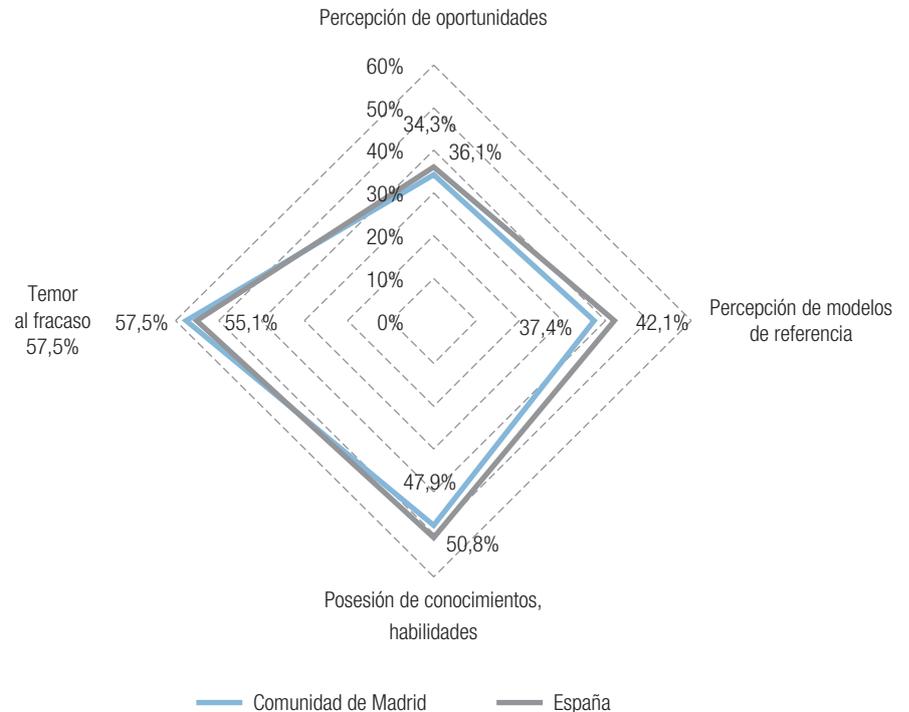


En este capítulo se analiza las percepciones que tienen los individuos sobre sus aptitudes y capacidades para emprender, así como las percepciones sobre las oportunidades que les ofrece el contexto y la cultura que les rodea como impulsores a la hora de tomar la decisión de emprender. También se analizarán las motivaciones que subyacen al inicio del proceso emprendedor, tanto a nivel global de la Comunidad de Madrid, como en cada una de sus zonas.

Aptitudes y Capacidades para emprender

La actividad emprendedora es un proceso que se inicia gracias a la existencia de potenciales emprendedores. La literatura académica ha mostrado en numerosos trabajos que la presencia de determinadas aptitudes y capacidades en las personas aumenta la posibilidad de que puedan llegar a ser emprendedores. Por tanto, el análisis de la percepción que la población tiene de sus aptitudes y capacidades para emprender acerca a conocer el potencial emprendedor de la población. Entre las múltiples aptitudes que podrían ser objeto de estudio cabe destacar: la capacidad de percibir oportunidades, de acceder a una red de contactos o modelos de referencia, la posesión de habilidades y conocimientos para emprender, y el grado de miedo al fracaso.

En el análisis se comienza realizando una comparativa del estado de cada uno de estos factores en la población de la Comunidad de Madrid respecto a la media nacional y su evolución respecto al año anterior. Y, dado que en la población se puede encontrar personas con distinta vinculación a la actividad emprendedora, se analizará si hay aptitudes o capacidades diferentes entre las que están más vinculadas al mundo empresarial de las que no lo están. A continuación, se realizará un análisis por zonas de la Comunidad de Madrid que permitirá establecer dónde se perciben mejores aptitudes para emprender y por último se intentará apreciar si existen diferencias desde la perspectiva de género.

Figura 4.1. Comparativa de las Aptitudes y Capacidades para Empezar en la Comunidad de Madrid respecto a España (% población)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Tabla 4.1. Comparativa de las Aptitudes y Capacidades para Empezar en la Comunidad de Madrid respecto a España (% población)

	Comunidad de Madrid 2019	España 2019	Desviación Comunidad de Madrid / España
Percepción de Oportunidades para emprender	34,3	36,1	-5%
Percepción de existencia de modelos de referencia	37,4	42,1	-11,2%
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	47,9	50,8	-5,7%
Temor al fracaso	57,5	55,1	5,1%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019 e Informe GEM España 2019

Uno de los aspectos fundamentales a analizar para comprender la capacidad emprendedora de una zona geográfica es la percepción que tiene su población sobre la existencia de oportunidades que los impulsen a poner en marcha su proyecto en los próximos seis meses. En la Comunidad de Madrid aproximadamente un 34,3% de la población encuestada en el 2019 perciben la existencia de oportunidades para emprender, cifra un 5% inferior a la media nacional. Comparándolo con la evolución respecto al 2018, en la Comunidad de Madrid se ha incrementado este porcentaje en un 2,4%, mientras que a nivel nacional el efecto ha sido mucho más significativo incrementándose un 24%. Estas cifras sugieren una mayor prudencia en las expectativas de la población de la Comunidad de Madrid respecto a las oportunidades de emprender en el corto plazo.

Tabla 4.2. Evolución de las Actitudes y Capacidades para Emprender en la Comunidad de Madrid y en España (% población)

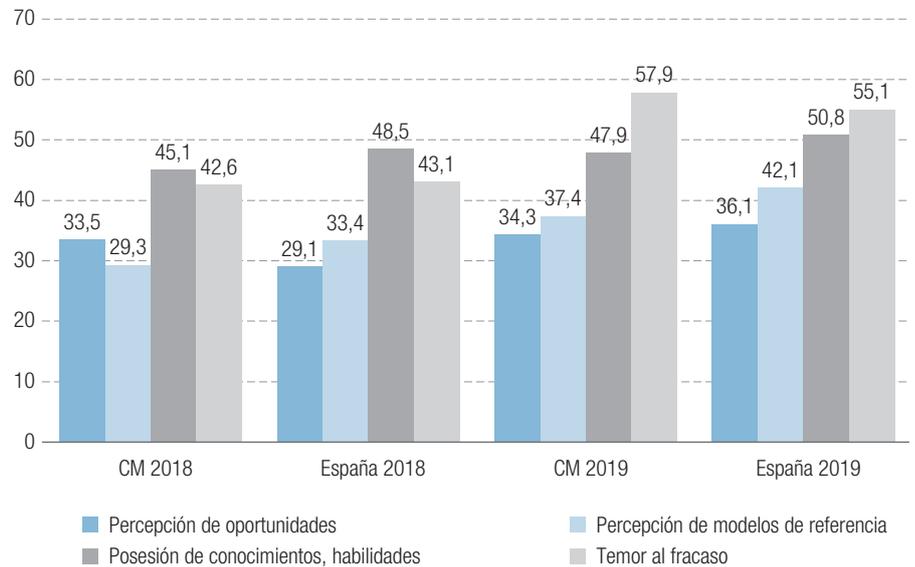
	Comunidad de Madrid		España		Variación CM	Variación España
	2018	2019	2018	2019	%	%
Percepción de Oportunidades para emprender	33,5	34,3	29,1	36,1	2,4%	24,1%
Percepción de existencia de modelos de referencia	29,3	37,4	33,4	42,1	27,6%	26,0%
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	45,1	47,9	48,5	50,8	6,2%	4,7%
Temor al fracaso	42,6	57,9	43,1	55,1	35,9%	27,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019 e Informe GEM España 2019

La disponibilidad de una cierta red social, entendida como el tener conocimiento de otros emprendedores o modelos de referencia que permitan acceder a contactos, información y recursos, aumenta la probabilidad de que las personas se interesen por el fenómeno emprendedor, e, incluso, de que lleguen a desear intentarlo. En la Comunidad de Madrid un 37,4% de la población encuestada en el 2019 conoce a otras personas que han emprendido en los últimos dos años. Un 11,2% inferior a la media nacional que está en torno al 42,1%. Analizando la evolución respecto al año anterior se observa un incremento del 27,6% en la comunidad, muy similar al incremento registrado a nivel nacional (26%). Por tanto, cada vez se puede concluir que el fenómeno emprendedor está llegando a un mayor porcentaje de la población.

Tener conocimientos, habilidades y experiencia para emprender es un factor que favorece el proceso emprendedor. El Observatorio GEM evalúa este factor a través de datos de auto-reconocimiento de la posesión de dichos conocimientos. Así, en la Comunidad de Madrid un 47,9% de la población encuestada en el 2019 percibe tener dichos conocimientos, porcentaje elevado, pero por debajo de la media nacional que está en 50,8%. Es un dato significativo que casi la mitad de la población se considere preparada para emprender, y que dicho porcentaje vaya evolucionando positivamente a lo largo de los años.

El temor al fracaso es uno de los obstáculos tradicionales que deben vencer las personas a la hora de tomar la decisión de emprender. Se trata de un estigma más arraigado en las sociedades en las que el emprendimiento no forma parte de la cultura social y que hace que la población se decante por alternativas con menos riesgo, como puede ser el trabajo por cuenta ajena. En la Comunidad de Madrid el porcentaje de la población que manifiesta que el temor al fracaso supone un importante obstáculo al emprendimiento alcanza un 57,9%, una cifra algo superior a la media nacional (55,1%). Respecto al 2018 se ha apreciado un incremento del 35,9% a nivel de la Comunidad de Madrid y un 27,8% a nivel nacional. Estamos ante un importante factor inhibitor del emprendimiento que en el último año al incrementarse ha evolucionado negativamente para el proceso emprendedor.

Figura 4.2. Evolución de las Actitudes y Capacidades para Emprender en la Comunidad de Madrid y en España (% población)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

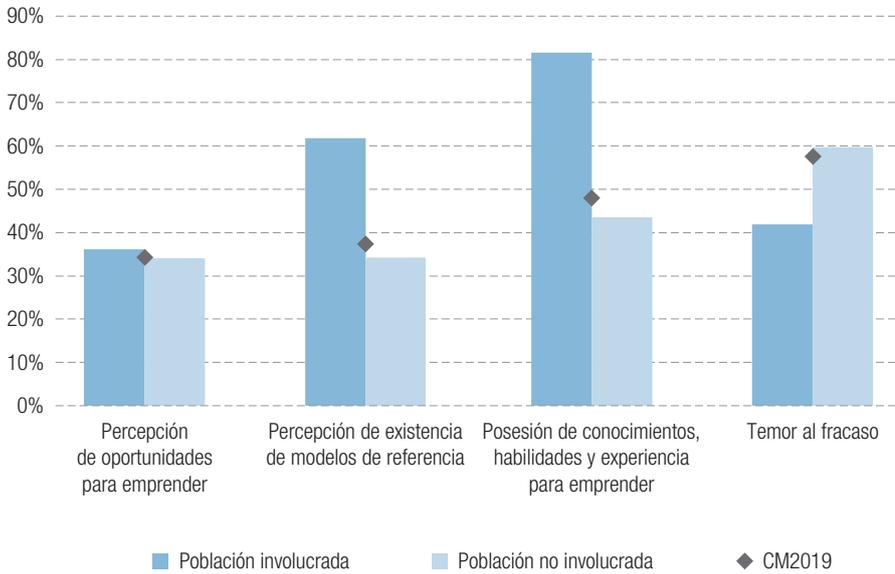
Teniendo en cuenta el tipo de población en cuanto a su relación con la actividad empresarial, y estudiando las anteriores actitudes, se observa que un 36,1% de la población involucrada en actividades emprendedoras percibe la existencia de oportunidades para emprender, frente tan sólo al 34,3% del resto de la población.

Casi el 61,7% de la población involucrada manifiestan conocer personas que han iniciado un negocio o han optado por el autoempleo en los dos últimos años, mientras que, en opinión de los no involucrados el porcentaje se reduce a casi la mitad 34,2%. Esta diferencia porcentual puede dar a entender que la población vinculada al mundo empresarial les llama más la atención las experiencias de emprendimiento que surgen a su alrededor. Estos, además pueden ser modelos de referencia que ejerzan de impulsores a la hora de decidirse a crear empresas.

Respecto a la posesión de conocimientos, experiencia o habilidades para poner en marcha un negocio, la opinión es manifiestamente distinta entre los dos colectivos, el 81,6% de la población empresarial percibe que los tiene, frente a tan sólo el 43,5% de los no involucrados. Esta diferencia tan significativa puede indicar que es uno de los factores que pueden llevar a la decisión de emprender y supone una cierta garantía para el desarrollo del emprendimiento potencial.

Respecto al temor al fracaso como obstáculo para emprender, los porcentajes denotan menos diferencias entre ambos colectivos. Así, un 41,9% en los involucrados frente a un 59,7% en los no involucrados, son porcentajes elevados inhibidores del proceso emprendedor y que, como se ha mencionado anteriormente, tanto en la Comunidad de Madrid como en España se ha incrementado en el último año.

Figura 4.3. Actitudes y capacidades para emprender entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la población no involucrada de la Comunidad de Madrid (% población)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

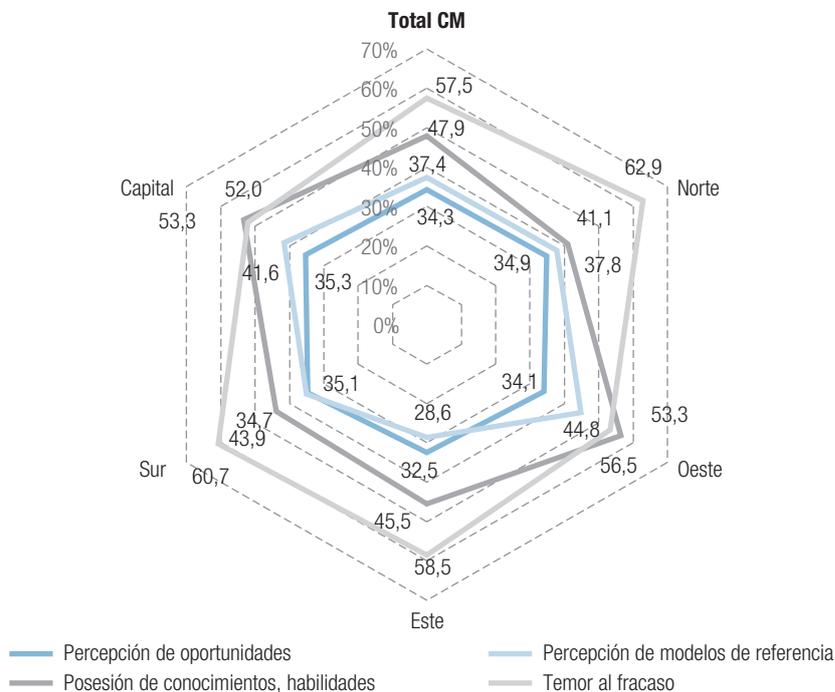
Analizando la Comunidad de Madrid por zonas y comparándolas con la media de la comunidad se observa que la percepción de oportunidades para emprender es prácticamente similar en todas las zonas de la Comunidad de Madrid. La máxima diferencia entre zonas es de tres puntos porcentuales de diferencia.

Respecto a tener próximos modelos de referencia o personas que en su entorno próximo han emprendido en los dos últimos años, en la zona Oeste, Capital y zona Norte esta percepción está por encima de la media de la Comunidad, siendo las zonas Este y Sur las que tienen unos porcentajes inferiores, habiendo una diferencia muy significativa de 16 puntos porcentuales entre la zona Este y la Oeste.

En la Capital y en la zona Oeste, más de la mitad de la población cree tener conocimientos, habilidades o experiencia para poner en marcha un negocio, mientras que en la zona Norte y en la Este este porcentaje es algo menor. Seguramente esta confianza en sus capacidades se ve reforzada por tener modelos de referencia próximos.

El temor al fracaso se percibe como un obstáculo al emprendimiento en todas las zonas, siendo más acusado en las zonas Norte, Este y Sur y menos en la Capital. En principio, cabe esperar que el percibir tener conocimientos, experiencia y habilidades para emprender repercute en un menor temor al fracaso. De hecho, las zonas donde el porcentaje de conocimientos es mayor suelen ser las que manifiestan menor temor al fracaso, como es el caso de la zona Oeste y la Capital. Por tanto, la formación, la educación en competencias y desarrollo de experiencias parece una buena combinación para reducir el temor al trabajo instaurado en nuestra cultura.

Figura 4.4. Actitudes y capacidades para emprender por zonas de la Comunidad de Madrid (% población)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Tabla 4.2. Aptitudes y capacidades para emprender por zonas de la Comunidad de Madrid (%)

	Comunidad de Madrid 2018	Zona Norte	Zona Oeste	Zona Este	Zona Sur	Capital
Existencia de modelos de referencia	34,3%	34,9%	34,1%	32,5%	34,7%	35,3%
Existencia de Oportunidades para emprender	37,4%	37,8%	44,8%	28,6%	35,1%	41,6%
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	47,9%	41,1%	56,5%	45,5%	43,9%	53,3%
Temor al fracaso	57,5%	62,9%	53,3%	58,5%	60,7%	52,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Si se aborda este análisis desde la perspectiva de género, se puede apreciar que el 36% de los hombres perciben oportunidades para emprender en el área en la que viven frente al 32% en el caso de las mujeres; así pues, no son diferencias muy significativas.

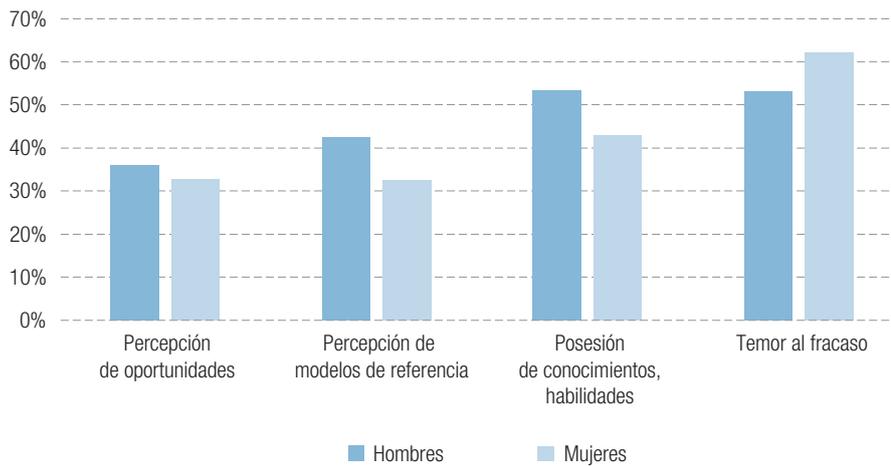
Al considerar los modelos de referencia, un mayor número de hombres (42,5%) señalan conocer personas que en los dos últimos años han iniciado un negocio o han optado por el autoempleo, frente al 32,6% de las mujeres. En cuanto a si están involucrados con el proceso emprendedor, se observa que en este colectivo el porcentaje es mayor en las mujeres, y en el caso de los no involucrados, el mayor porcentaje se da entre los hombres.

Respecto a la posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender, el 53,3% de hombres declaran tenerlos frente al 43% de las mujeres, lo que denota una menor confianza en su capacidad para crear empresas. La brecha se incrementa si se trata de colectivos no involucrados en el proceso emprendedor.

Ya se ha mencionado que el miedo al fracaso era un inhibidor nato de la iniciativa emprendedora. Así, un 53% de los hombres y un 62,1% de las mujeres manifiestan que no pondrían en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar. Son cifras elevadas en ambos casos.

Desde la perspectiva de género no es significativa la diferencia a la hora de detectar oportunidades de negocio y tener modelos de referencia cercanos, pero, en el caso de las mujeres, la menor confianza en sus capacidades y habilidades y el mayor temor al fracaso les obstaculiza más a iniciarse en el proceso emprendedor.

Figura 4.5. Actitudes y capacidades para emprender desde la perspectiva de género en la Comunidad de Madrid (% población)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Tabla 4.3. Aptitudes y capacidades para emprender por género y relación con el proceso emprendedor de la Comunidad de Madrid (% de la población española de 18-64 años)

	Involucrada en el proceso emprendedor			No involucrada en el proceso emprendedor		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Existencia de Oportunidades para emprender	37,7	34	36,1	35,7	32,6	34,1
Existencia de modelos de referencia	57,4	67,3	61,7	40,2	28,8	34,2
Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	83,7	79	81,6	48,6	38,9	43,5
Temor al fracaso	42,4	41,2	41,9	54,6	64,4	59,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

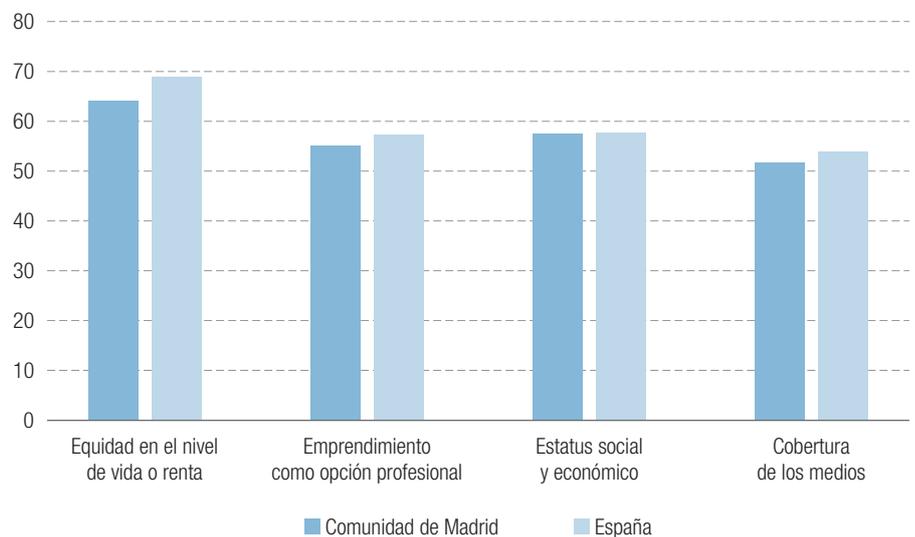
La Cultura como apoyo al emprendimiento

Como complemento al análisis de aptitudes y capacidades realizado en el epígrafe anterior hay que considerar la influencia que la cultura de cada país tiene en dichas percepciones.

En esta línea, el Observatorio GEM analiza aspectos relacionados con la percepción de si la cultura inculca valores favorables al proceso emprendedor. Así, aspectos tales como, si la cultura social local valora que la gente prefiera equidad en las condiciones de vida, o un nivel de vida similar; o si, por el contrario, prefiere una sociedad más competitiva, si las personas emprendedoras son referentes de conducta para la sociedad y gozan de un estatus social, reconocimiento y respeto; si el ser emprendedor se considera una buena opción profesional, una carrera profesional deseable, y si los medios de comunicación están realizando una buena difusión de los valores del emprendimiento, fomentando la aparición de noticias sobre nuevos emprendedores que han tenido éxito en sus negocios.

La percepción que la población entrevistada tiene sobre estos aspectos reflejará el apoyo y reconocimiento social al proceso emprendedor, y aportará indicios para justificar su comportamiento y las aptitudes y valores antes enumerados.

Figura 4.6. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento (% población)

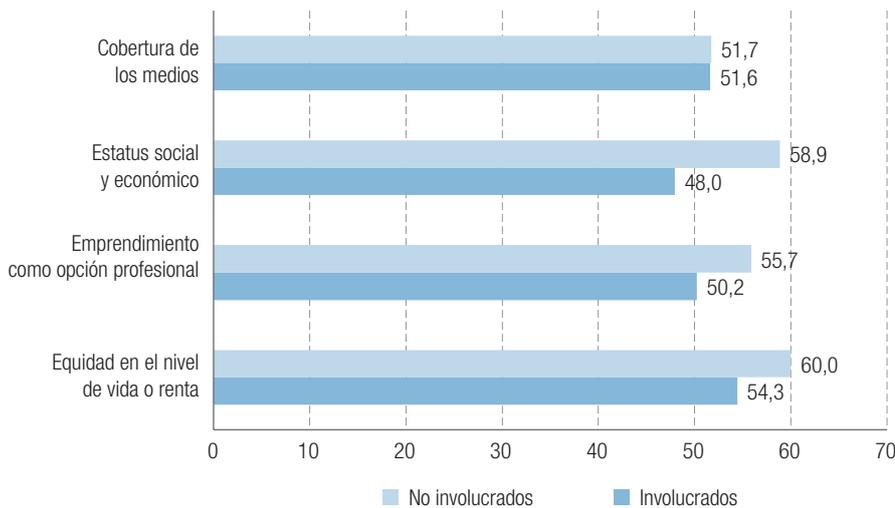


Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

La competitividad es un rasgo que se considera deseable en un emprendedor. El Observatorio GEM mide la presencia de esta característica entre la población preguntando su preferencia por una sociedad igualitaria desde el punto de vista de la renta, o lo que se podría definir como una «equidad en los estándares de la vida». La lógica que subyace en este análisis es que las personas con rasgos más competitivos son aquellas que se inclinarían por una sociedad no igualitaria.

Los resultados del análisis indican que aproximadamente un 59,36 % de la población de la Comunidad de Madrid está de acuerdo con que exista una equidad en el nivel de vida o de reparto de la renta, lo que a criterios del GEM indicaría que sólo el 40,64 % estaría a favor de una sociedad competitiva, entendido esto como una actitud deseable para emprender. Son unos porcentajes algo inferiores a la media nacional. En el colectivo de no involucrados se obtiene una percepción en el 60% de la población mientras que entre los involucrados es algo más reducido 54,3 %, cifras no muy discrepantes entre sí. Si se comparan con las del año anterior se aprecia un descenso de 10 puntos porcentuales a nivel de la Comunidad de Madrid, más acusado entre la población involucrada. Esto apunta a que hay una tendencia a ir reduciendo los principios de equidad en los estándares de vida a favor de una sociedad más competitiva, pero faltan datos históricos sobre los que basar una afirmación más concluyente.

Figura 4.7. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la población no involucrada de la Comunidad de Madrid (% población)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Otra actitud con un importante impacto en la promoción de la actividad emprendedora en cualquier territorio es la valoración que la población tenga del emprendimiento como carrera profesional. En la Comunidad de Madrid alrededor del 55,07 % de la población adulta piensa que ser emprendedor puede ser considerado una buena opción profesional, posiblemente debido a los cambios en el entorno social y económico de los últimos años, y el efecto que los medios de comunicación tienen sobre la idoneidad de esta opción profesional. El porcentaje en el colectivo no involucrado es mayor y, comparando con el año anterior es una percepción significativamente al alza.

Como complemento a estas estimaciones de actitud se analiza si los encuestados consideran que el emprendedor que alcanza el éxito puede lograr un estatus social y una retribución económica elevada. En la Comunidad de Madrid el 57,61 % relacionan el éxito emprendedor con el estatus social y económicos, habiendo diferencias significativas entre el colectivo de empresarios (48 %) y el de los no involucrados

(58,9%). Estas diferencias se acusan si se analizan las cifras del año anterior, en que existían porcentajes similares en ambos colectivos, concluyendo que, contra la hipótesis inicial, entre los no involucrados es donde se ha producido el incremento de población que tiene dicha percepción, mientras que entre los involucrados el porcentaje incluso ha sido algo inferior. Por tanto, se amplía la diferencia de percepciones entre ambos colectivos.

La labor de los medios de comunicación resulta imprescindible a la hora de transmitir el impacto de la actividad emprendedora en un territorio, y tienen un papel muy relevante en la configuración de las opiniones y las percepciones de la sociedad. En la Comunidad de Madrid aproximadamente el 51,7% de la población ha apreciado esta labor en el 2019, no existiendo diferencias significativas entre ambos colectivos. Es una evolución creciente respecto al año anterior y algo por debajo de la media nacional.

Respecto al año anterior esta percepción en términos globales se ha incrementado dos puntos porcentuales, pero ha habido una evolución contraria entre los colectivos, incrementándose en los no involucrados y reduciéndose en los involucrados.

Tabla 4.4. Evolución de la percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento entre la población involucrada en el proceso emprendedor y la no involucrada de la Comunidad de Madrid (% población).

	Involucrados		No involucrados		Total	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Equidad en el nivel de vida o renta	68,9	54,3	69,5	60	69,4	59,36
Emprendimiento como buena opción profesional	52,7	50,2	48,3	55,7	48,8	55,07
Estatus social y económico	49,1	48	49,3	58,9	49,3	57,61
Medios de comunicación y emprendimiento	56,5	51,6	48,2	51,7	49,3	51,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

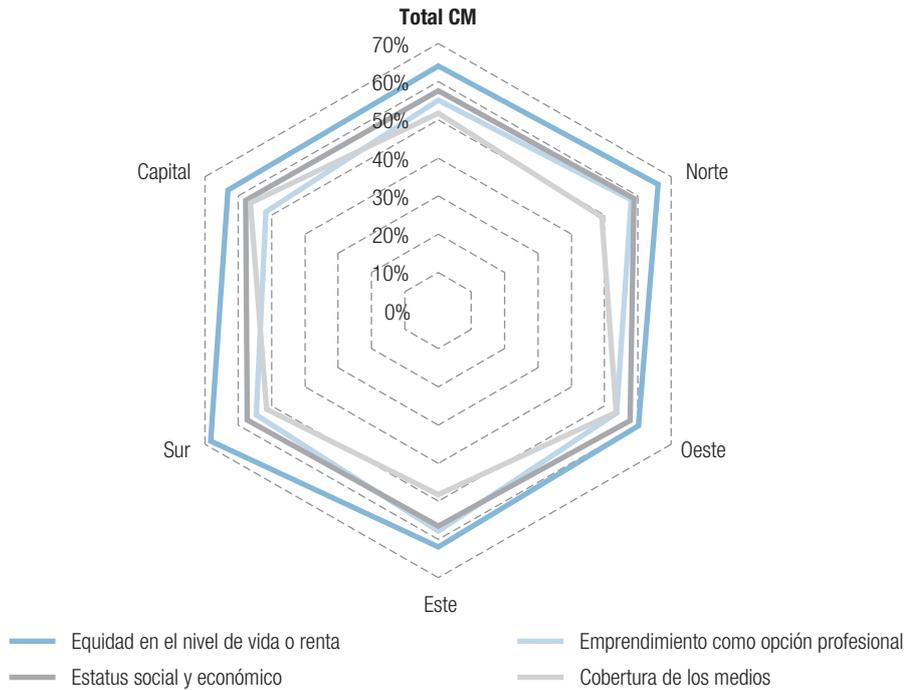
Las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid no muestran grandes discrepancias al analizar estos aspectos. Respecto a las preferencias de una sociedad igualitaria las zonas donde se aprecia una puntuación por encima de la media de la Comunidad de Madrid son la zona Norte, la Sur, mientras que, en la Capital, el Oeste y en el Este el porcentaje es ligeramente menor a la media.

Respecto al emprendimiento como opción profesional, en la zona Norte y Este el porcentaje es algo superior a la media de la Comunidad y en el resto por debajo, siendo la Capital donde el porcentaje de población que considera el emprendimiento como una opción profesional deseable es menor.

La idea de que el éxito del emprendedor puede proporcionar un estatus social y económico está presente de forma similar en todas las zonas, algo más acusado en la zona Oeste donde el porcentaje llega al 54,7% de la población encuestada.

Y respecto a la opinión sobre la labor de los medios de comunicación para transmitir los resultados del proceso emprendedor, en la Capital y en la zona Oeste son algo superiores al resto de la Comunidad.

Figura 4.8. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento por zonas de la Comunidad de Madrid (%)



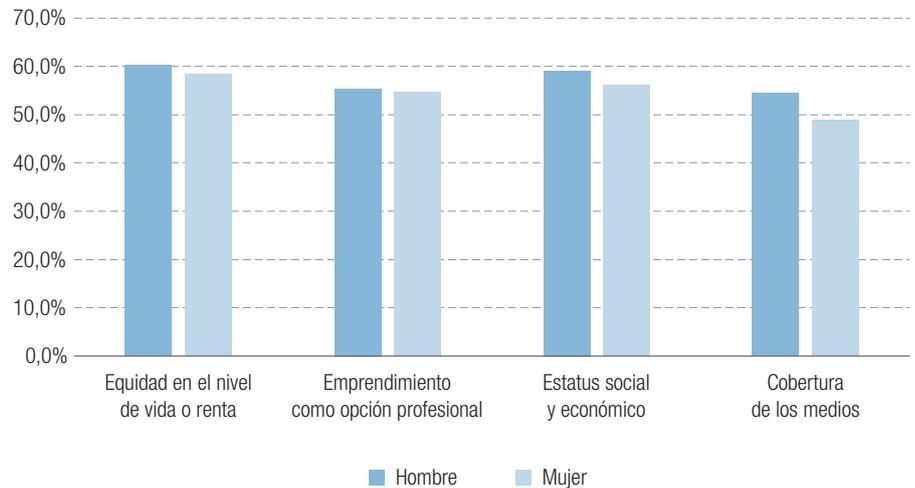
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Tabla 4.3. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento por zonas de la Comunidad de Madrid (%)

	Comunidad de Madrid 2019	Zona Norte	Zona Oeste	Zona Este	Zona Sur	Capital
Equidad en el nivel de vida o renta	64,1%	66,1%	60,2%	61,9%	68,3%	63,1%
Emprendimiento como buena opción profesional	55,1%	58%	53,7%	57,8%	54,6%	51,7%
Estatus social y económico	57,6%	58,8%	57,7%	56,5%	57,4%	57,8%
Medios de comunicación y emprendimiento	51,7%	49,1%	53,5%	48,2%	51,5%	56,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Desde la perspectiva de género sobre la percepción de los diferentes aspectos culturales se aprecia que no hay diferencias muy significativas como se refleja en la Figura 4.9.

Figura 4.9. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género en la Comunidad de Madrid (%)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Las mayores diferencias se manifiestan al focalizar el colectivo involucrado en el proceso emprendedor, donde un mayor porcentaje de mujeres (56,8 %) declaran estar de acuerdo con la equidad en los estándares de vida frente al 52,4 % de los hombres. Esto apunta a que más de la mitad de la población no prefiere sociedades competitivas. En el colectivo no involucrado llama la atención cómo el porcentaje de hombres que prefieren la equidad es más elevado en los hombres (61,5 %) frente al de las mujeres (58,7 %).

Respecto a si el emprendimiento puede ser una buena opción profesional, también se aprecian mayores diferencias por géneros. Así, entre los involucrados lo comparan un mayor porcentaje de mujeres (56,4 %), frente a tan solo un 45 % de los hombres, aunque cuando se trata del colectivo no involucrado el efecto es contrario un mayor porcentaje de hombres 57 % frente al 54,5 % de las mujeres.

Este mismo efecto se manifiesta cuando se trata de valorar si los emprendedores de éxito gozan de un mayor estatus social. Los hombres tienen una percepción muy diferente según estén o no involucrados con el mundo empresarial pasando de un porcentaje del 44,1 en los involucrados a un 61,4 % en los no involucrados. Sin embargo, entre las mujeres apenas hay tres puntos porcentuales de diferencia entre ambos colectivos, un 52,9 % en las involucradas y un 56,5 % en las no involucradas.

Por tanto, desde la perspectiva de género la percepción entre los hombres muestra una mayor dispersión de opinión según estén o no involucrados con el proceso emprendedor, mientras que entre las mujeres estar en un colectivo u otro no marca muchas diferencias.

En cuanto a la visibilidad que tienen las personas emprendedoras en los medios de comunicación no se puede apreciar diferencias muy significativas de género en el colectivo de involucrados, 50,8 % de los hombres y un 52,6 % de las mujeres. Por

el contrario, se aprecia una mayor diferencia entre los no involucrados, pues sólo un 48,5% de mujeres frente al 55,1% de los hombres consideran que a menudo se difunden noticias sobre emprendimiento exitoso en los medios de comunicación públicos y/o internet.

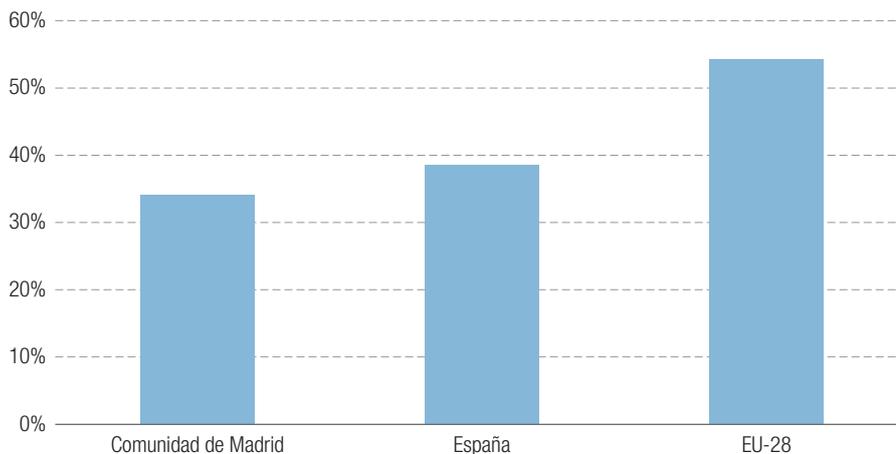
Tabla 4.4. Percepción sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género de la Comunidad de Madrid (%)

	Involucrada en el proceso emprendedor			No involucrada en el proceso emprendedor		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Equidad en el nivel de vida o renta	52,4	56,8	54,3	61,5	58,7	60
Emprendimiento como buena opción profesional	45	56,4	50,2	57	54,5	55,7
Estatus social y económico	44,1	52,9	48	61,4	56,5	58,9
Medios de comunicación y emprendimiento	50,8	52,6	51,6	55,1	48,5	51,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Finalmente, y como complemento a los aspectos culturales antes citados que pueden inculcar valores a favor del proceso emprendedor, también es interesante la percepción que la población tiene sobre los procedimientos y trámites administrativos para poner en marcha un negocio. En la Comunidad de Madrid tan sólo un 34,3% de la población considera que resulta fácil iniciar un negocio, porcentaje por debajo de la media nacional (38,5%) y, en general, muy por debajo de la media de los países desarrollados. Lo que significa que la población lo percibe como una barrera para emprender.

Figura 4.10. Comparativa de la Percepción de la facilidad de iniciar un negocio en la Comunidad de Madrid frente a España y la UE-28 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de GEM Comunidad de Madrid 2019 y GEM Global 2019

Motivaciones para emprender en la Comunidad de Madrid

Para entender el proceso emprendedor de un país o ciudad no sólo es necesario analizar la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA). También conviene analizar la motivación que subyace a las iniciativas emprendedoras, aunque existen tantas motivaciones para emprender como personas dispuestas a crear un negocio, e, incluso, estas motivaciones pueden evolucionar con el tiempo.

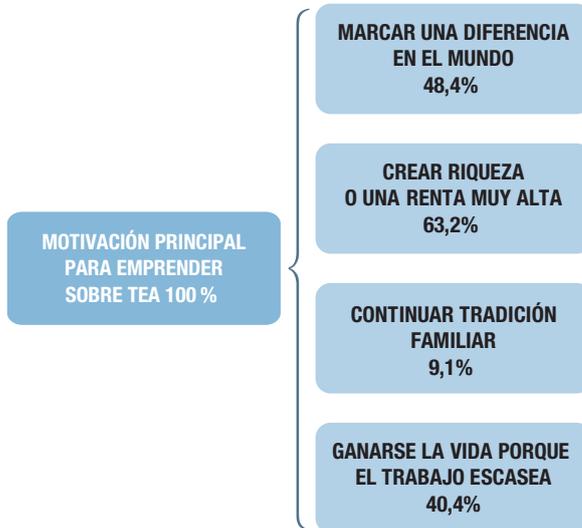
Desde su inicio el Observatorio GEM distinguía entre la oportunidad y la necesidad como motivaciones principales para la actividad empresarial. Sin embargo, esta dicotomía tan genérica no refleja los matices de motivaciones de las iniciativas emprendedoras, por lo que a partir de 2019 se amplía a cuatro categorías no excluyentes:

- Marcar una diferencia en el mundo, por la novedad que incorpora bien en producto, proceso, servicio o tecnología.
- Conseguir mayor riqueza o una renta muy alta.
- Continuar una tradición familiar.
- Una forma de ganarse la vida por la falta de opciones de trabajo alternativas. Siendo este último motivo el que podríamos relacionar con el llamado emprendimiento por necesidad.¹

Esta distinción de categorías obedece a la idea de que no todas las iniciativas emprendedoras contribuyen de la misma manera al crecimiento económico y el motivo que las origina puede contribuir a explicarlo.

¹ Los cambios introducidos obedecen a la metodología desarrollada por el consorcio internacional GEM, y son resultado de un proceso amplio de reflexión a partir de la revisión de la literatura y la puesta en marcha de pruebas piloto, con el fin de ofrecer un enfoque más detallado sobre las motivaciones que llevan a una persona a crear un negocio. La búsqueda de autonomía e independencia no fue incluida como motivación porque las pruebas piloto mostraron que esta es una motivación universal que es común a prácticamente todas las personas emprendedoras en fase inicial; y, por lo tanto, no sirve para discriminar de manera significativa entre colectivos emprendedores.

Figura 4.11. Motivación de la actividad emprendedora 2019 (% TEA).



Fuente: Elaboración propia a partir GEM Comunidad de Madrid 2019

Partiendo de que estas motivaciones no tienen por qué ser excluyentes y comparándolas con la media nacional, el motivo más señalado por los emprendedores es el lucrativo «crear riqueza o una renta muy alta» (63,2 %), casi cuatro puntos por encima de la media nacional.

La mitad señalan como motivación «el marcar una diferencia en el mundo» (48,4 %), sin alejarse mucho de la media nacional, la Comunidad de Madrid esta algo por debajo.

Un 40 % de la población señala el poder «ganarse la vida porque el trabajo escasea» a tan sólo dos puntos por debajo de la media. Esto puede estar relacionado con el dinamismo económico y social de la región y con su capacidad para ofrecer oportunidades de empleo y de ofrecer mejores expectativas a los emprendedores.

Tan sólo a un 9,1 % le mueve «continuar la tradición familiar», cuatro puntos por debajo de la media y, en comparación, con los anteriores es el motivo menos señalado.

Tabla 4.5. Principal motivación de la actividad emprendedora y comparativa con la media nacional (%TEA).

MOTIVOS PRINCIPALES		Comunidad de Madrid	España
		2019	2019
	Marcar una diferencia en el mundo	48,4 %	49,5 %
	Crear riqueza o una renta muy alta	63,2 %	59,5 %
	Continuar una tradición familiar	9,1 %	13,4 %
	Ganarse la vida porque el trabajo escasea	40,4 %	42,3 %

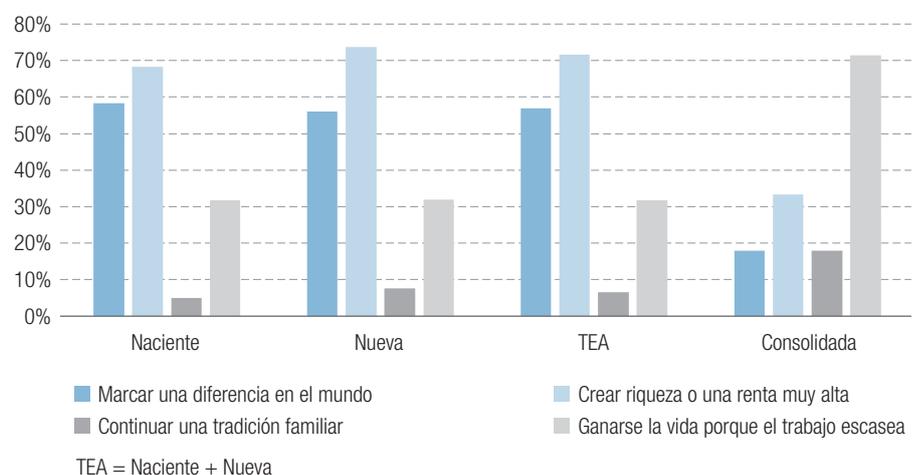
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019 e Informe GEM España 2019

Analizando la motivación en las diferentes etapas de la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid, y considerando que el 17,62 % de la población entre 18-64 años identificados como emprendedores en fase inicial emprendedora, incluyendo los nacientes y los nuevos con los que se obtiene el índice TEA, los motivos más señalados son «crear riqueza o una renta muy alta» por el 74 %, seguido de «marcar una diferencia en el mundo» por el 56 %. Sólo un 32% indica que el motivo que le lleva a emprender es la necesidad de «ganarse la vida porque el trabajo escasea» y tan sólo un 8 % «continuar una tradición familiar».

Respecto a los emprendedores consolidados, los empresarios estables, que han pasado la fase de ilusión y optimismo de la fase inicial, que son propietarios y gestores de sus negocios y sobreviven a la realidad puesto que llevan más de 42 meses asumiendo el pago de salarios, llama la atención cómo las motivaciones cambian sustancialmente: el 71 % indica que ganarse la vida porque el trabajo escasea, porcentaje muy alejado de los otros motivos como el de crear riqueza, manifestado sólo por el 33%.

La experiencia del que ha llegado a culminar la actividad emprendedora en un negocio consolidado transforma la escala de valoración de los motivos que llevan a emprender.

Figura 4.12. Motivaciones para el emprendimiento según las distintas fases de la actividad emprendedora en la Comunidad de Madrid (% Población)



Fuente: Elaboración propia a partir de GEM Comunidad de Madrid 2019 y GEM Global 2019

Tabla 4.6. Motivaciones para el emprendimiento en las distintas fases de la actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid 2019 (% Población)

MOTIVACIÓN	Empresas Nacientes	Empresas Nuevas	Total Actividad Emprendedora TEA	Empresas Consolidadas
% TEA	3 %	4,5 %	7,6 %	4,2 %
Marcar una diferencia en el mundo	57 %	58 %	56 %	18 %
Crear riqueza o una renta muy alta	72 %	68 %	74 %	33 %
Continuar una tradición familiar	7 %	5 %	8 %	18 %
Ganarse la vida porque el trabajo escasea	32 %	32 %	32 %	71 %

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019.

Comparando estos porcentajes con la media nacional hay diferencias bastante significativas. Así, en la fase emprendedora los motivos «crear riqueza o una renta muy alta» y «marcar una diferencia en el mundo» están bastante por encima de la media nacional, y puede apuntar hacia unas mayores expectativas de lucro en la Comunidad de Madrid y de oportunidades más innovadoras. Respecto a «ganarse la vida», diez puntos porcentuales por debajo de la media nacional, puede llevar a pensar en una mejor calidad del emprendimiento si se considera que tiene más probabilidades de éxito una iniciativa empresarial cuya motivación no ha sido la necesidad de resolver una situación personal.

Al analizar los empresarios consolidados, se aprecia un cambio significativo en las motivaciones, el «crear riqueza» y «marcar una diferencia en el mundo» está igual o por debajo de la media nacional, pues quizás el optimismo reflejado en las etapas iniciales se va perdiendo a medida que la experiencia obliga a tener una visión más realista. En cuanto a «continuar la tradición familiar», trece puntos porcentuales por debajo de la media nacional, lo que refleja es que, tanto entre los que están en fases iniciales como entre los empresarios consolidados, este motivo en la Comunidad de Madrid nunca ha sido muy significativo, aunque se observa un incremento significativo, en los empresarios consolidados —10 puntos por encima de lo manifestado en la fase inicial— pudiendo esto indicar que, a medida que se adquiere conocimiento y experiencia, el porcentaje de personas que ponen en valor este motivo se incrementa.

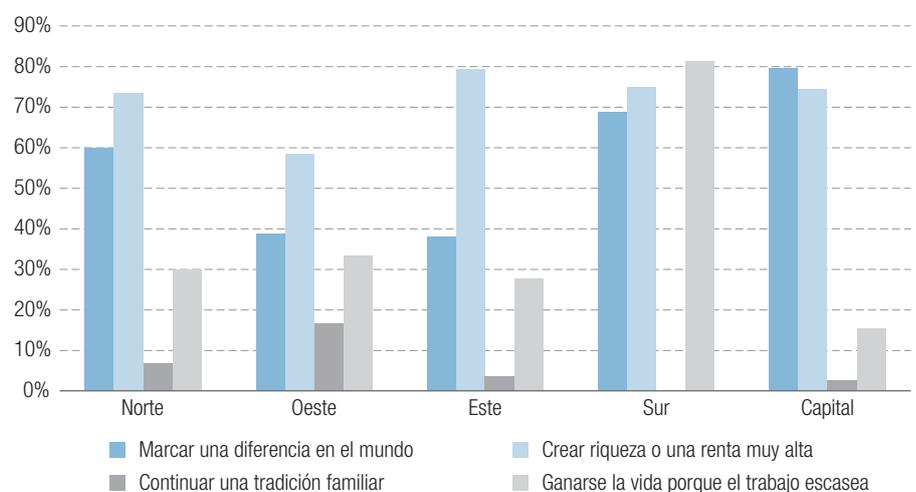
Tabla 4.13. Comparativa con la media nacional de los tipos de motivación en las distintas fases de la actividad emprendedora de la Comunidad de Madrid 2019 (% TEA)

MOTIVACIÓN	Fase Emprendedora		Emprendedores Consolidados	
	Comunidad de Madrid	España	Comunidad de Madrid	España
Marcar una diferencia en el mundo	56 %	49,4 %	18 %	26,4 %
Crear riqueza o una renta muy alta	74 %	59,5 %	33 %	32 %
Continuar una tradición familiar	8 %	13,3 %	18 %	31 %
Ganarse la vida porque el trabajo escasea	32 %	42,3 %	71 %	71,2 %

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019 e Informe GEM España 2019

Abordando el análisis de la motivación por zonas de la Comunidad de Madrid, en todas, salvo en la zona Sur, los motivos más señalados han sido «crear riqueza o una renta muy alta» seguido de «marcar una diferencia en el mundo», aunque el orden se invierte en la Capital. En la zona del Sur el motivo «ganarse la vida porque los trabajos son escasos» alcanza un 81 % de la población emprendedora, y, por tanto, donde mayor emprendimiento por necesidad se genera. El «continuar una tradición familiar» apenas es significativo en todas las zonas, solo en la zona Oeste registra el mayor porcentaje, un 17 %.

Figura 4.13. Motivación de la actividad emprendedora por zonas de la Comunidad de Madrid (%TEA)



Fuente: Elaboración propia a partir de GEM Comunidad de Madrid 2019 y GEM Global 2019

Tabla 4.8. Motivación de la Actividad emprendedora por zonas de la Comunidad de Madrid (%TEA)

	Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Marcar una diferencia en el mundo	56 %	60 %	39 %	38 %	69 %	79 %
Crear riqueza o una renta muy alta	74 %	73 %	58 %	79 %	75 %	74 %
Continuar una tradición familiar	8 %	7 %	17 %	3 %	0 %	3 %
Ganarse la vida porque el trabajo escasea	32 %	30 %	33 %	28 %	81 %	15 %

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019.

Aunque este análisis ha permitido concluir que la motivación también marca diferencias entre las zonas de la Comunidad de Madrid, el emprendimiento por necesidad está por debajo de la media nacional en la fase inicial del emprendimiento, igualándose en la fase del emprendedor consolidado. Esto significa que la región muestra una posición aventajada y esperanzadora en lo referente a la motivación para emprender de sus habitantes, a excepción de la zona Sur donde la necesidad de ganarse la vida es el principal motor del emprendimiento y muy por encima de la media nacional.

capítulo 5

Características de las iniciativas
emprendedoras y consolidadas



En este capítulo se analizan las características de las iniciativas emprendedoras, diferenciando las que se encuentran en fase emprendedora o fase inicial (de 0 a 42 meses, TEA) y en fase consolidada (más de 42 meses). Esto permite conocer el perfil de las actividades emprendedoras en la Comunidad de Madrid y en cada una de las zonas de la Comunidad definidas objeto de estudio.

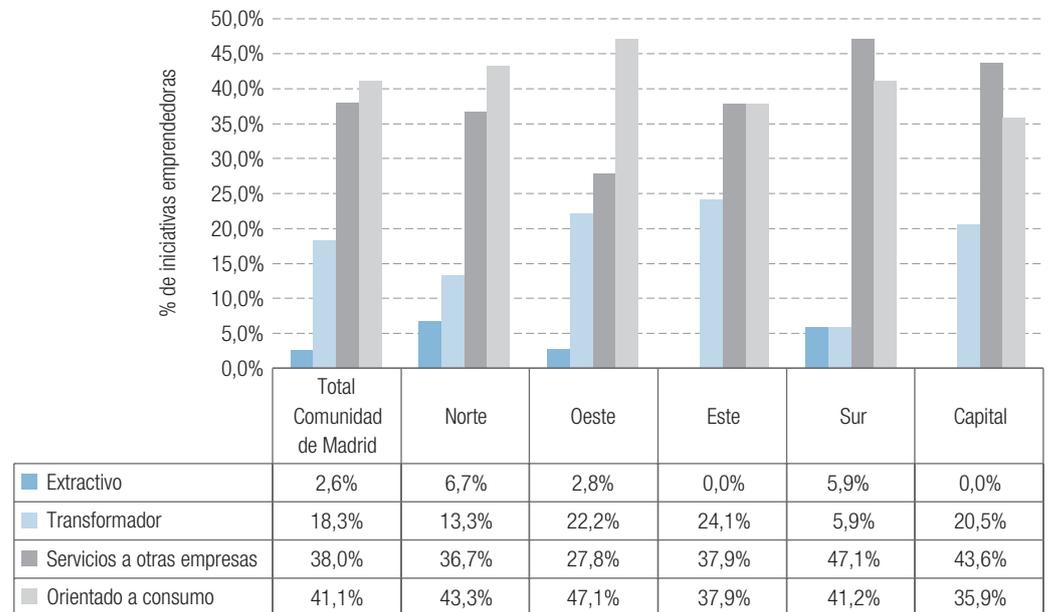
Sector de actividad

La actividad económica de las nuevas empresas de la Comunidad de Madrid, las que se encuentran en la denominada fase inicial o fase emprendedora (y que permiten obtener la TEA), está principalmente, enfocada al sector servicios, destacando el alto porcentaje de iniciativas que se ocupan de servicios a otras empresas.

La estructura sectorial de las iniciativas en fase emprendedora indica una marcada actividad en el sector servicios (79,1%), siendo: un 38,0% en servicios a otras empresas, destacando las que realizan actividades de servicios en los sectores de información y comunicaciones, financiero, inmobiliario, servicios profesionales, servicios administrativos, Gobierno, Salud y Educación; y un 41,1% en servicios orientados a consumo, principalmente mayoristas, minoristas, hoteles y restauración. El sector transformador ocupa al 18,3% de las iniciativas (construcción y manufactura) y, con mucha menor relevancia, el sector extractivo que supone el 2,6%.

Los cambios más señalados en la estructura sectorial de este tipo de iniciativas emprendedoras respecto al año anterior son que se ha producido un incremento en las iniciativas dedicadas a actividades orientadas al consumo (5,1 puntos respecto a 2018) y una disminución en las que proporcionan servicios a otras empresas (4,6 puntos respecto a 2018).

Esta distribución de las actividades en sectores difiere del promedio español. Si bien el peso de las iniciativas orientadas a consumo es similar (41% de promedio nacional), el de servicios a otras empresas en la Comunidad de Madrid es 4 puntos superior al nacional (34%). Sin embargo, los sectores extractivo y transformador tienen menos peso que en el promedio de España (5% y 20% respectivamente).

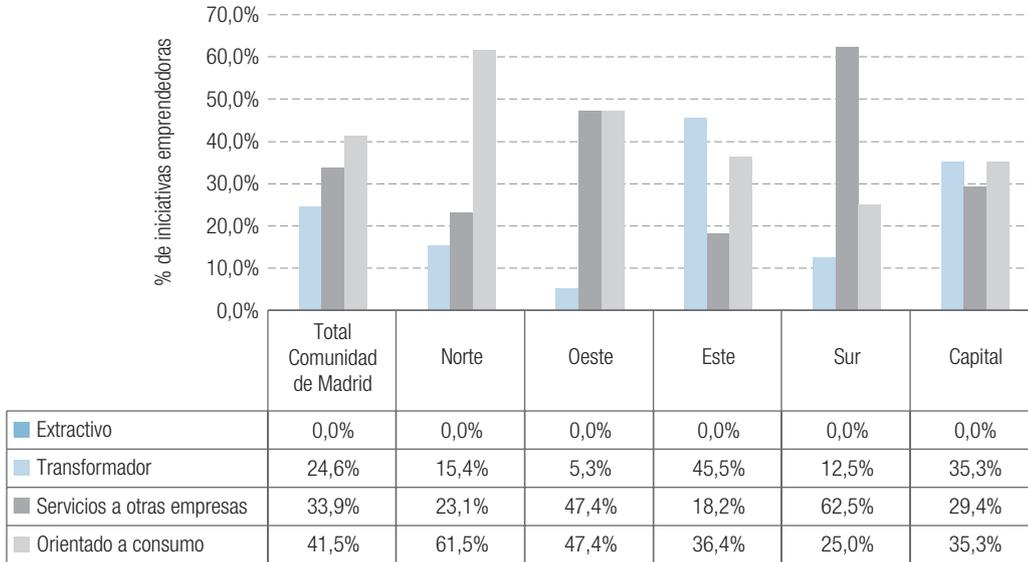
Figura 5.1. Distribución de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid por sectores de actividad.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Esta distribución de las iniciativas en fase inicial es diferente según la zona de la Comunidad de Madrid en 2019. La zona Norte tiene una distribución sectorial muy similar a la del conjunto de la Comunidad. En la zona Oeste destaca el peso de los servicios orientados al consumo superior al promedio de la Comunidad de Madrid (47,1 %). En la zona Este sobresale el porcentaje sector transformador, el mayor de la Comunidad, que supone el 24,1 %. La zona Sur posee una marcada iniciativa en torno a los servicios a empresas (47,1 %) y servicios orientados a consumo, con muy pocas iniciativas en el sector transformador. En Madrid capital las actividades en fase inicial están dirigidas a servicios a empresas y servicios orientados al consumo.

La estructura sectorial de las iniciativas que ya se encuentran en fase consolidada en la Comunidad de Madrid sigue indicando una clara orientación a los servicios (75,4%), y no se han encontrado en la muestra de 2019 iniciativas que lleven a cabo su actividad en el sector extractivo. Es destacable el 33,9% de las iniciativas en servicios a otras empresas, superior en casi 7 puntos al promedio nacional (27 %). El número de iniciativas en el sector de servicios orientados a consumo (41,5%) es ligeramente inferior al del conjunto de España (43%) y, en el sector transformador (24,6%) es 1,6 puntos superior al promedio nacional (23 %).

Figura 5.2. Distribución de las iniciativas en fase consolidada de la Comunidad de Madrid por sectores de actividad



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

La distribución sectorial de las iniciativas emprendedoras consolidadas de la Comunidad de Madrid, marca diferencias más acusadas por zonas que las iniciativas en fase emprendedora. Así, la zona Norte se caracteriza por actividades en servicios orientados al consumo (61,5%). La zona Oeste destaca por ser la zona con mayor porcentaje de empresas de toda la Comunidad vinculadas a servicios (94,8%). La zona Este presenta el mayor peso de iniciativas consolidadas en el sector transformador (45,5%). La zona Sur presenta un número de iniciativas dedicadas a servicios a otras empresas muy importante (62,5%). Madrid capital cuenta con empresas consolidadas muy distribuidas entre el sector secundario y terciario.

Empleo

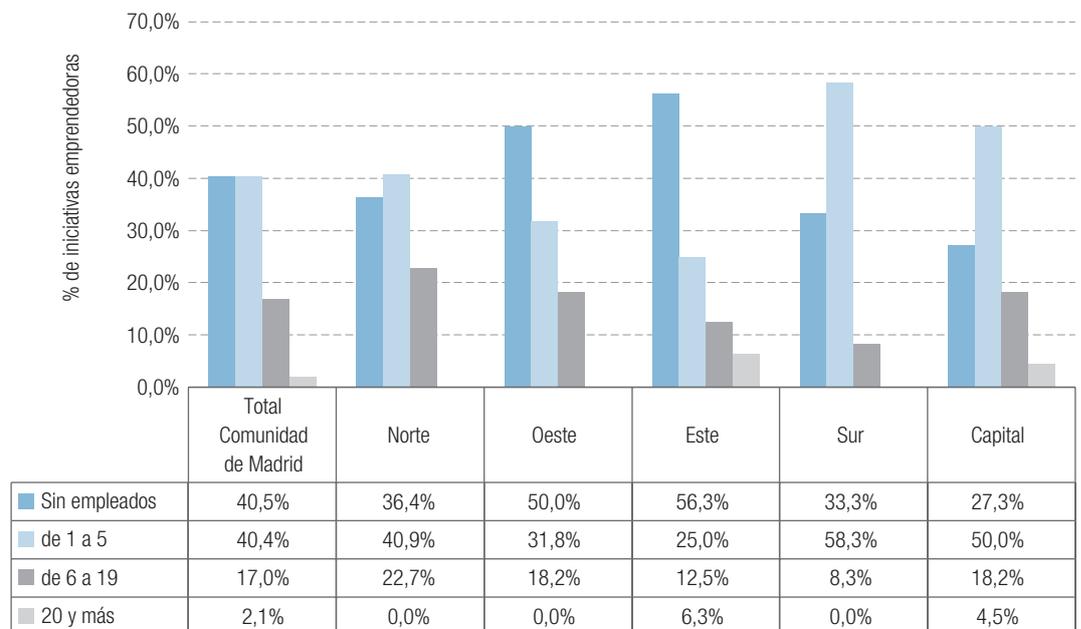
Esta dimensión muestra el número de empleados de las iniciativas en sus distintas fases. El número de empleados permite conocer una aproximación al tamaño de estas empresas. En general, las iniciativas en fase inicial o fase emprendedora cuentan con menos empleados que las iniciativas en fase consolidada.

En la Comunidad de Madrid son el 59,5% de las iniciativas en fase emprendedora las que tienen empleados. Este porcentaje representa un incremento respecto al año anterior de 18,7 puntos (40,8% en 2018). También es un resultado muy positivo en relación con el promedio de España que este año presenta a un 54% de las iniciativas en esta fase con empleados (5,5 puntos adicionales en la Comunidad de Madrid).

En el conjunto de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid, se observa que un 40,5% no cuentan con empleados (negocios de autoempleo), un 40,4% de ellas contrata entre 1 y 5 empleados, el 17,0% asalaria entre 6 y 19 empleados y sólo un 2,1% emplea a más de 20 personas.

Dependiendo de la zona de la Comunidad de Madrid, los resultados que muestra la encuesta son diferentes. Las zonas Oeste y Este son las que presentan un mayor número de iniciativas de autoempleo (sin empleados). En el caso opuesto, se sitúa Madrid capital con un 72,7% de iniciativas con empleados, con un número de ellas relevante con empleados entre 6 y 19 y más de 20 empleados. También por encima de la media de la Comunidad de Madrid, los datos de iniciativas con empleados que presentan las zonas Norte y Sur, con un 63,6% y un 66,6% respectivamente.

Figura 5.3. Distribución de iniciativas en fase emprendedora por número de empleados en la Comunidad de Madrid



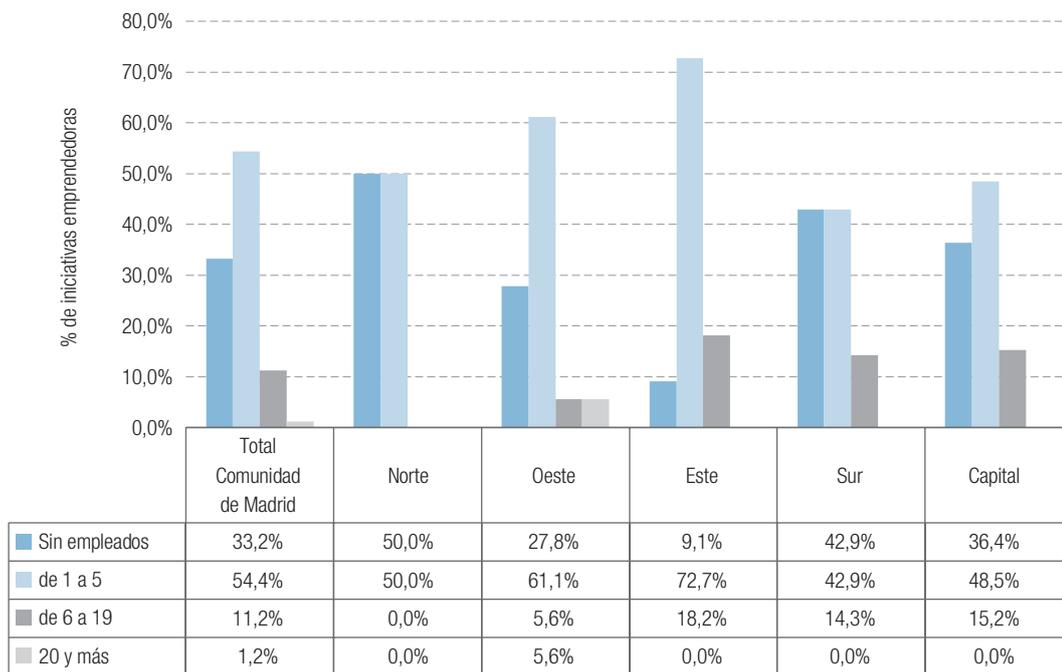
Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

En el caso de las iniciativas en fase consolidada, en la Comunidad de Madrid, son el 66,8% las que cuentan con empleados. Este porcentaje representa un incremento respecto al año anterior de 1,8 puntos (65,0% en 2018). Con relación al promedio de España que este año presenta a un 58% de las iniciativas en esta fase con empleados, la Comunidad de Madrid, presenta un número de iniciativas consolidadas de mayor tamaño (8,8 puntos adicionales). Sin embargo, se presentan iniciativas de pequeña dimensión en el empleo, ya que la mayoría (54,4%) emplean entre 1 y 5 trabajadores.

En el concreto, como ya se ha indicado, son un 54,4% de iniciativas las que contratan entre 1 y 5 empleados, un 11,2% entre 6 y 19 empleados y un 1,2% a más de 20 personas. Así, es un porcentaje menor (33,2%) el número de iniciativas en autoempleo.

El comportamiento que presentan las iniciativas en cada zona es, en algunos aspectos, muy distinto al de las iniciativas en fase inicial. Destaca la zona Este con un 90,9% de las iniciativas consolidadas con empleados y la zona Oeste, también por encima de la media de la Comunidad de Madrid, con un 72,3% de las iniciativas que tienen personas contratadas. La situación menos favorable se presenta en la zona Norte en la que sólo el 50% cuenta con empleados y se trata de casos de 1 a 5 empleados.

Figura 5.4. Distribución de iniciativas en fase consolidada en función del número de empleados en la Comunidad de Madrid



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Características del empleo creado en los últimos 12 meses

El estudio GEM profundiza en las características del empleo y consulta a los emprendedores cuál fue el número de puestos de trabajo generados en los últimos doce meses y si estos empleos daban lugar a contratos indefinidos y a tiempo completo.

En el conjunto de la Comunidad de Madrid, el porcentaje de iniciativas en fase emprendedora que han generado empleo en los últimos doce meses es el 24,4%, esto son 2,6 puntos menos que el promedio de España (27%), aunque mejora en 7,2 puntos respecto a los resultados de la Comunidad en 2018 (17,2%). Las iniciativas en fase consolidada presentan resultados algo más desfavorables, se sitúan por debajo de la media española, ya que son el 19,7% de ellas las que han contratado el último año, respecto al 29,3% de promedio nacional (9,6 puntos de diferencia) y se reducen en 11,6 puntos respecto de los datos de la Comunidad del año anterior (31,1%).



Tabla 5.1. Distribución de las iniciativas en fase emprendedora por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	75,6%	75,9%	73,5%	82,8%	85,7%	68,4%
de 1 a 5	21,6%	20,7%	26,5%	10,3%	14,3%	28,9%
de 6 a 19	2,8%	3,4%	0,0%	6,9%	0,0%	2,6%
20 y más	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

En el caso de las iniciativas en fase emprendedora de la Comunidad de Madrid, como se indicaba, el 24,4% han realizado incorporaciones en el último año, un 21,6% ha contratado a no más de 5 empleados y el 2,8% ha contratado a entre 6 y 19 personas el último año. Por zonas de la Comunidad, sobresale el número de iniciativas que han empleado en el último año en Madrid capital, un 31,5%, muy por encima del promedio de la Comunidad de Madrid y de España. Otras zonas, como la zona Este y la zona Sur, se encuentran con una situación opuesta, en la que sólo un 14,3% han llevado a cabo contrataciones y con un número menor de empleados a lo largo del año.

Tabla 5.2. Distribución de las iniciativas en fase consolidada por el número de empleados con contrato laboral incorporados a trabajar en el negocio en los últimos doce meses

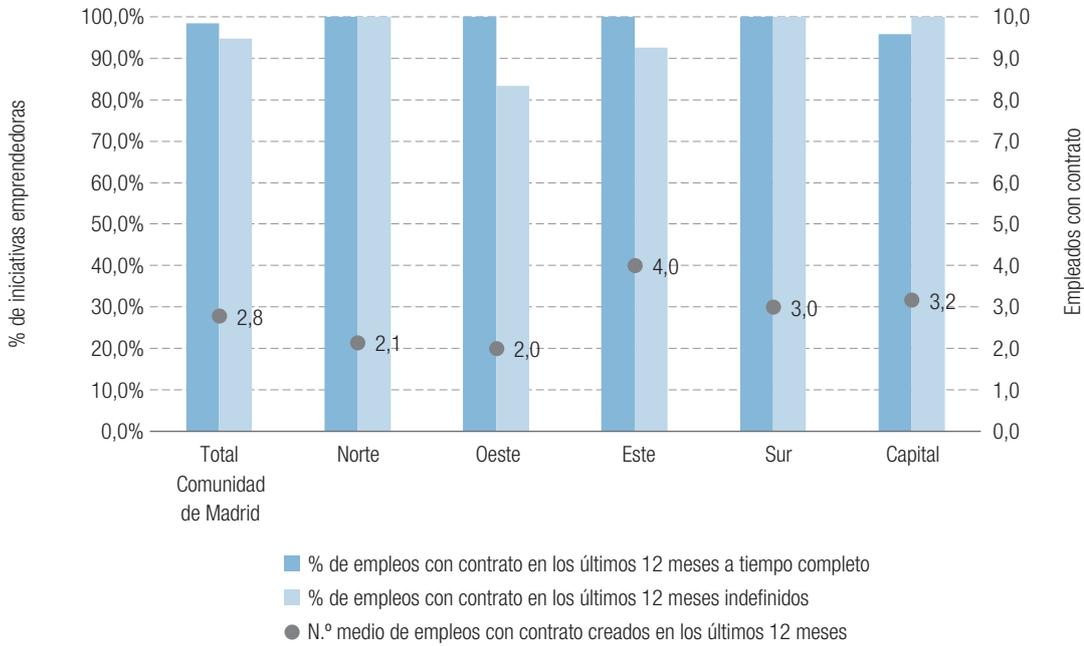
	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	80,3%	76,9%	76,5%	81,8%	62,5%	87,5%
de 1 a 5	16,0%	23,1%	11,8%	9,1%	37,5%	12,5%
de 6 a 19	3,7%	0,0%	11,8%	9,1%	0,0%	0,0%
20 y más	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

El porcentaje de iniciativas ya consolidadas que ha generado empleo en los últimos 12 meses es inferior al de las iniciativas en fase inicial, sólo un 19,7% de ellas han contratado a nuevos empleados, siendo un 16,0% las que han contratado a no más de 5 empleados y el 3,7% han contratado a entre 6 y 19 personas el último año.

Desde la perspectiva de cada zona de la Comunidad de Madrid, destaca la zona Sur como aquella en la que un mayor número de empresas han generado empleo (37,5%), aunque en un número pequeño de incorporaciones (de 1 a 5 empleados). Sin embargo, otras zonas presentan un número menor de iniciativas consolidadas creadoras de empleo. En la zona Este son un 18,2% y en Madrid capital el 12,5% de las iniciativas consolidadas las que han empleado en los últimos 12 meses.

Figura 5.5. Características del empleo creado por las iniciativas en fase emprendedora que realizaron contrataciones laborales en los últimos 12 meses.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Los datos anteriormente presentados indican que el número medio de empleos creados en el último año en la Comunidad de Madrid es 2,8 empleos para el caso de las iniciativas en fase inicial o fase emprendedora y 3,8 empleos para las iniciativas consolidadas. Esto supone que las iniciativas de la Comunidad de Madrid están creando menos empleos que las del conjunto nacional. En España, en 2019, las iniciativas en fase emprendedora han creado un promedio de 3,9 empleos (1,1 empleos más que en la Comunidad de Madrid) y las consolidadas han creado 4,7 empleos, esto son 0,9 empleos promedio más que en la Comunidad de Madrid. Con relación al año 2018, en la Comunidad de Madrid se ha producido un retroceso en el número de empleos creados, ya que en 2018 fueron 3,5 nuevos empleos en las iniciativas en fase inicial (supone una reducción del 20% en 2019 respecto a 2018) y 8,1 para las consolidadas (reducción del 53% en el último año).

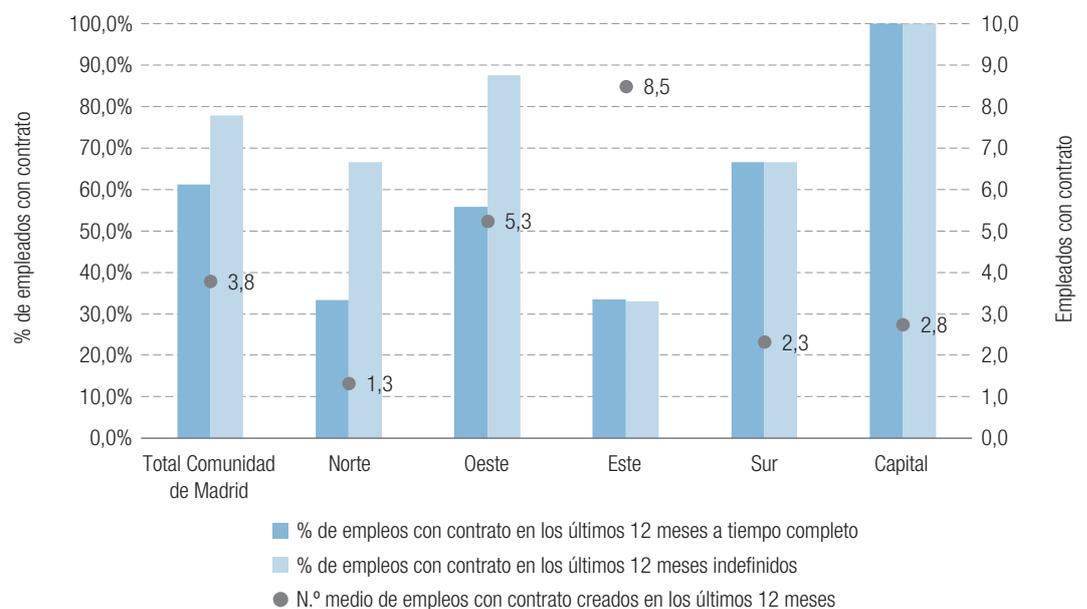
Las iniciativas en fase emprendedora han generado un número medio de empleos dispar dependiendo de las zonas. Sigue siendo la zona Este la que más empleo genera (4,0 empleos promedio), duplicando al empleo generado en otras zonas como la zona Oeste (2,0 empleos) y Norte (2,1 empleos).

Sin embargo, de los contratos generados por estas iniciativas en el conjunto de la Comunidad de Madrid, el 98,5% son empleos a tiempo completo, muy por encima del 78,5% de los contratos a tiempo completo realizados en toda España. Por zonas, en todas ellas, excepto en Madrid capital, la totalidad han sido contratos a tiempo completo.



Los contratos que se han celebrado por las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid también son mayoritariamente (94,7 %) contratos indefinidos, también superior al 76,4% de los creados en el conjunto nacional. En la mayoría de las zonas de la Comunidad de Madrid el 100 % de los contratos celebrados han sido indefinidos y, en todas ellas, en cualquier caso, por encima del promedio nacional de contratos indefinidos.

Figura 5.6. Características del empleo creado por las iniciativas en fase consolidada que realizaron contrataciones laborales en los últimos 12 meses.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

En el caso de las iniciativas consolidadas, como ya se indicaba anteriormente, el número medio de empleos en el último año era mayor (3,8) y se mantiene, como en 2018, la diversidad en los datos por zonas. Destacan la zona Este con 8,5 empleos promedio en los últimos 12 meses y la zona Oeste con 5,3 empleos promedio, muy superiores a los datos promedio de la Comunidad de Madrid y, también, del promedio nacional. En el otro extremo, en la zona Norte sólo se han creado 1,3 empleos promedio en el último año.

Para este tipo de iniciativas es menor el porcentaje de contratos que son a tiempo completo. Así en la Comunidad de Madrid suponen el 61,2%, por debajo del 80,7% de los contratos a tiempo completo realizados en toda España. Por zonas, sólo en Madrid capital el 100% de los contratos han sido a tiempo parcial y, en las zonas Norte y Este apenas superan el 33%.

Los contratos celebrados por las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid también son mayoritariamente contratos indefinidos (77,8%), dato superior al 72,2% de los contratos indefinidos en el conjunto español. Analizando las zonas, destaca Madrid capital en la que el 100% de los contratos han sido indefinidos, aunque se han generado pocos empleos y la zona Oeste, en la que más empleo se ha generado y el 87,5% han sido contratos indefinidos.

Expectativas de empleo

Además de considerar el empleo actual y las características de este empleo, las personas involucradas en el proceso emprendedor también indican su expectativa de crecimiento en el empleo para los próximos cinco años. Este indicador permite conocer las expectativas que los emprendedores tienen sobre la marcha futura de su actividad.

Tabla 5.3. Expectativas de creación de empleo a cinco años de las iniciativas en fase emprendedora.

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	24,9%	23,3%	30,0%	32,1%	26,7%	15,4%
de 1 a 5	52,5%	46,7%	50,0%	46,4%	53,3%	64,1%
de 6 a 19	17,7%	20,0%	13,3%	21,4%	20,0%	15,4%
20 y más	4,9%	10,0%	6,7%	0,0%	0,0%	5,1%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

En el conjunto de la Comunidad de Madrid las expectativas de las iniciativas en fase emprendedora son un poco más optimistas que en 2018 respecto a la posibilidad de crear empleo, esperando el 75,1 % generarlo en los próximos 5 años (65,8 % en 2018). Si bien, se mantiene que la mayoría (52,5 %), sólo espera generar entre 1 y 5 empleos.

Tabla 5.4. Expectativas de creación de empleo a cinco años de las iniciativas en fase consolidada.

	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
Sin empleados	49,2%	50,0%	46,7%	10,0%	42,9%	66,7%
de 1 a 5	39,5%	50,0%	40,0%	70,0%	42,9%	22,2%
de 6 a 19	8,4%	0,0%	6,7%	10,0%	14,3%	11,1%
20 y más	2,9%	0,0%	6,7%	10,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Las iniciativas consolidadas tienen una expectativa más conservadora en 2019 que las que están en fase inicial, son el 50,8 % las que esperan generar empleo en los próximos cinco años en la Comunidad de Madrid (62,2 % en 2018). De nuevo, esta creación de empleo se centra básicamente en pocos empleos, ya que el 39,5 % plantean que crearían entre 1 y 5 empleos.

Destaca el caso de la zona Este en el que el 90 % de los emprendedores ya consolidados esperan crear empleo.

Innovación en productos o servicios

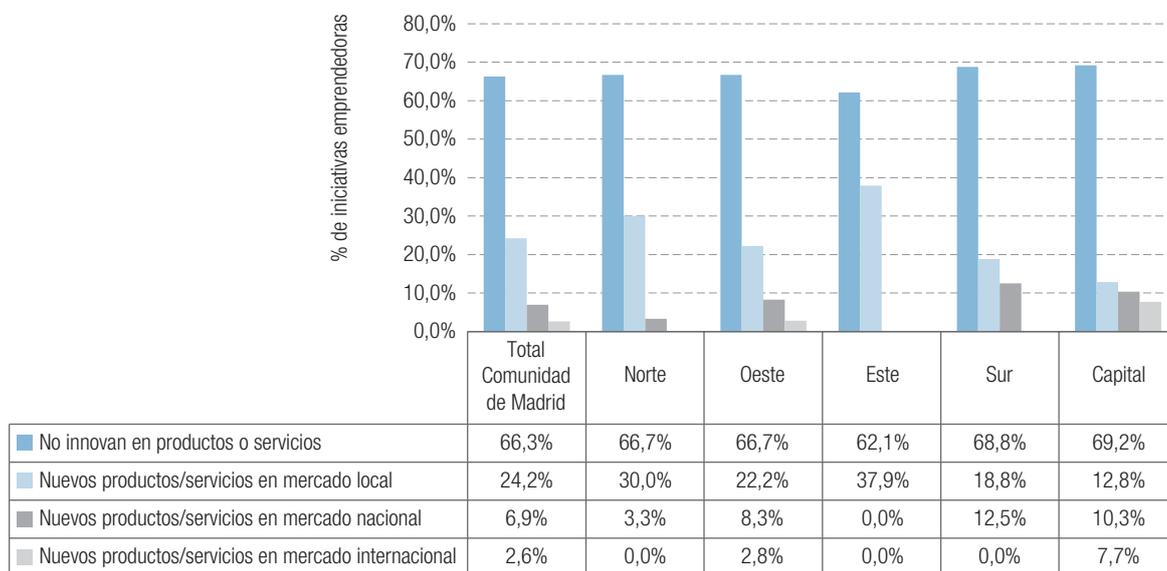
Para evaluar el grado de innovación de los proyectos emprendedores, el proyecto GEM, mide la innovación en productos o servicios, diferenciando entre las empresas que innovan con productos o servicios en el mercado local, nacional o internacional o no se consideran innovadoras.

Aunque las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid no se manifiestan muy innovadoras en general, sí se muestra que las iniciativas en fase emprendedora se consideran más innovadoras en producto que las iniciativas ya consolidadas, al igual que sucede en el conjunto de España.

El 33,7 % de las iniciativas en fase emprendedora consideran que han innovado en productos o servicios en 2019 (34,0 % en el promedio nacional). Innovan a nivel local el 24,2 % de las iniciativas, a nivel nacional el 6,9 % y a nivel internacional el 2,6 %.

Las iniciativas de las distintas zonas de la Comunidad de Madrid principalmente incluyen productos o servicios que son innovadores a nivel local. Descarta el caso de Madrid capital que muestra un número relevante con innovaciones a nivel nacional e internacional.

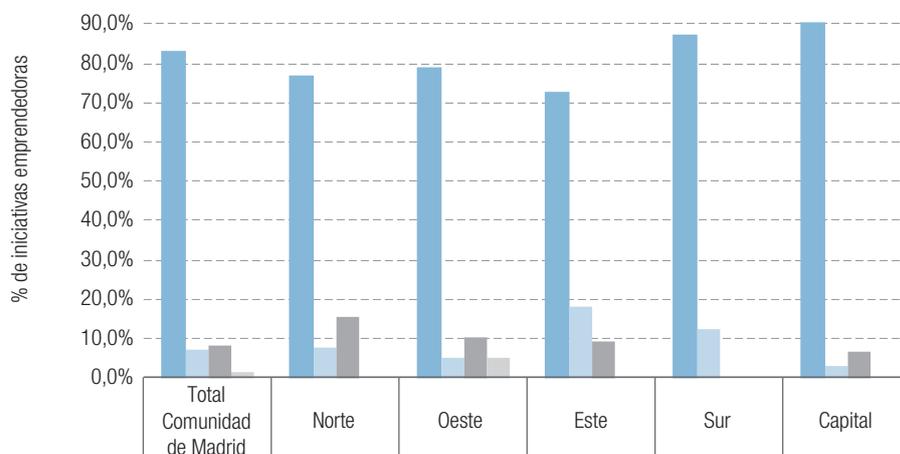
Figura 5.7. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en producto o servicio en la Comunidad de Madrid.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid se consideran mucho menos innovadoras que las iniciativas en fase emprendedora. Sólo el 17 % de ellas ha innovado en productos o servicios en 2019, situándose muy por debajo del 30 % del conjunto nacional.

Figura 5.8. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio en la Comunidad de Madrid.



	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
No innovan en productos o servicios	83,0%	76,9%	78,9%	72,7%	87,5%	90,3%
Nuevos productos/servicios en mercado local	7,4%	7,7%	5,3%	18,2%	12,5%	3,2%
Nuevos productos/servicios en mercado nacional	8,4%	15,4%	10,5%	9,1%	0,0%	6,5%
Nuevos productos/servicios en mercado internacional	1,2%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

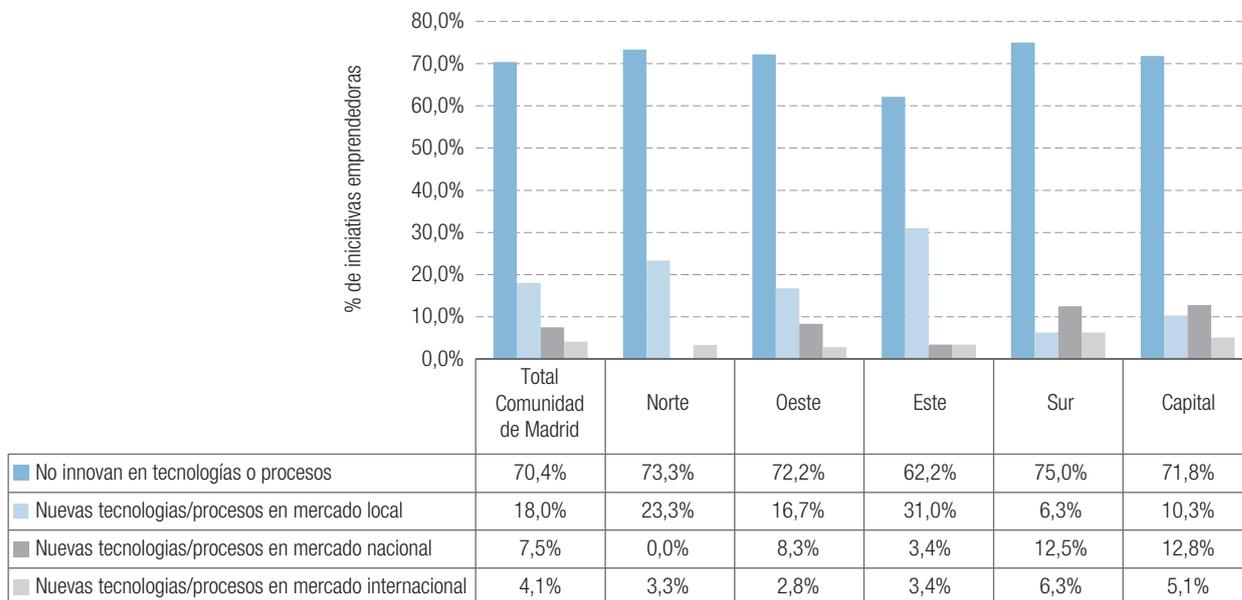
Innovación en tecnologías o procesos

El proyecto GEM también mide la innovación en tecnologías o procesos, diferenciando entre las empresas que han innovado en tecnologías o procesos a nivel local, nacional o internacional este último año y aquellas que no han innovado.

Aunque las iniciativas emprendedoras de la Comunidad de Madrid no manifiestan haber innovado mucho en tecnologías o procesos en 2019, sí se muestra que las iniciativas en fase emprendedora lo han hecho en mayor medida que las iniciativas ya consolidadas.

De las iniciativas en fase emprendedora han sido un 29,6% las que han innovado este último año, un porcentaje bastante superior al 16% del conjunto de España. Principalmente, emplean innovaciones a nivel del mercado local (18%) y, en menor medida, en el mercado nacional (7,5%) e internacional (4,1%).

De las distintas zonas de la Comunidad de Madrid, destaca la zona Este en la que el 37,8% de las iniciativas en fase inicial han introducido innovaciones en 2019. La zona Sur presenta el menor porcentaje de introducción de innovaciones, pero es interesante que introducen innovaciones en el mercado nacional e internacional.

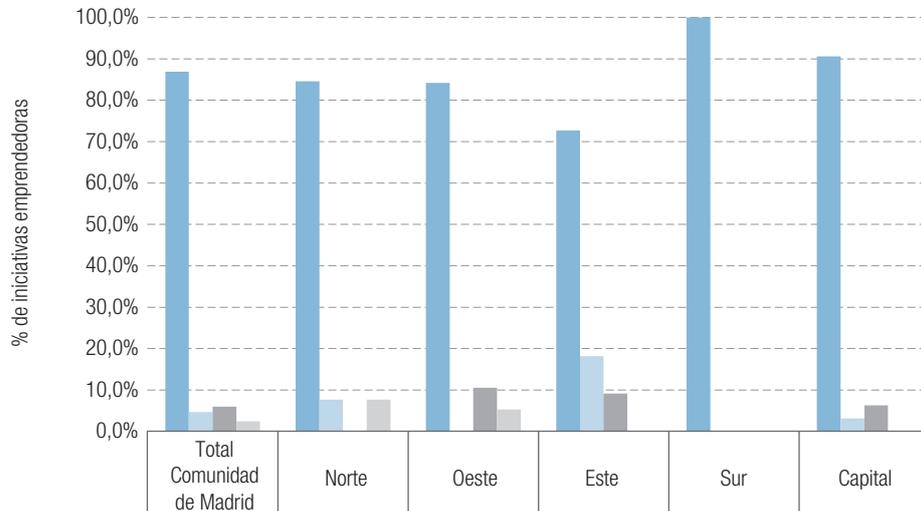
Figura 5.9. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en tecnologías o procesos en la Comunidad de Madrid.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid han introducido menores innovaciones en tecnología o procesos en 2019 (un 13,1% de las iniciativas) y presentan un comportamiento similar al del promedio español (14,0%).

Por zonas, se reproduce la pauta de las iniciativas en fase inicial o fase emprendedora: en la zona Este hay un número relevante de iniciativas consolidadas que innovan en tecnología o procesos (27,3%) y en la zona Sur no se ha introducido ninguna innovación el último año.

Figura 5.10. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en tecnologías o procesos en la Comunidad de Madrid

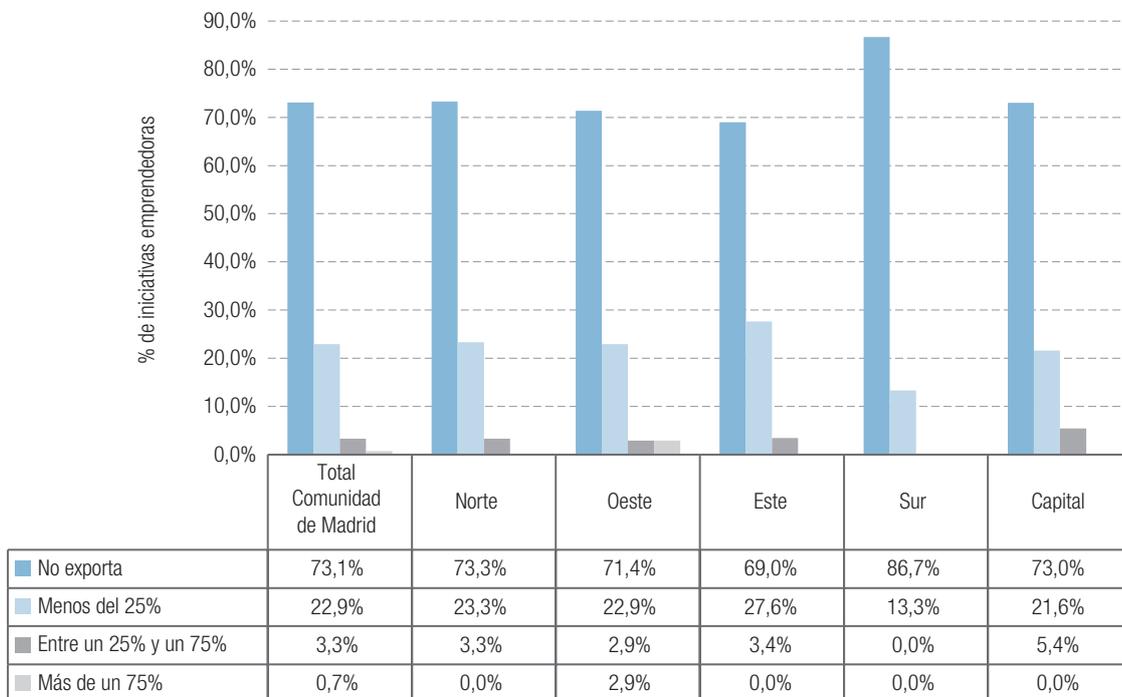


	Total Comunidad de Madrid	Norte	Oeste	Este	Sur	Capital
No innovan en tecnologías o procesos	86,9%	84,6%	84,2%	72,7%	100,0%	90,6%
Nuevas tecnologías/procesos en mercado local	4,7%	7,7%	0,0%	18,2%	0,0%	3,1%
Nuevas tecnologías/procesos en mercado nacional	6,0%	0,0%	10,5%	9,1%	0,0%	6,3%
Nuevas tecnologías/procesos en mercado internacional	2,4%	7,7%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

Internacionalización

El grado de internacionalización de las iniciativas en fase inicial de la Comunidad de Madrid indica que han sido un 26,9% de estas empresas las que han exportado en 2019. Se trata de un porcentaje ligeramente superior al 24,0% del promedio nacional y presenta una reducción de 3,5 puntos respecto al 2018, en el que un 30,4% de ellas habían exportado.

Figura 5.11. Distribución de las empresas en fase emprendedora según la intensidad exportadora en la Comunidad de Madrid.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

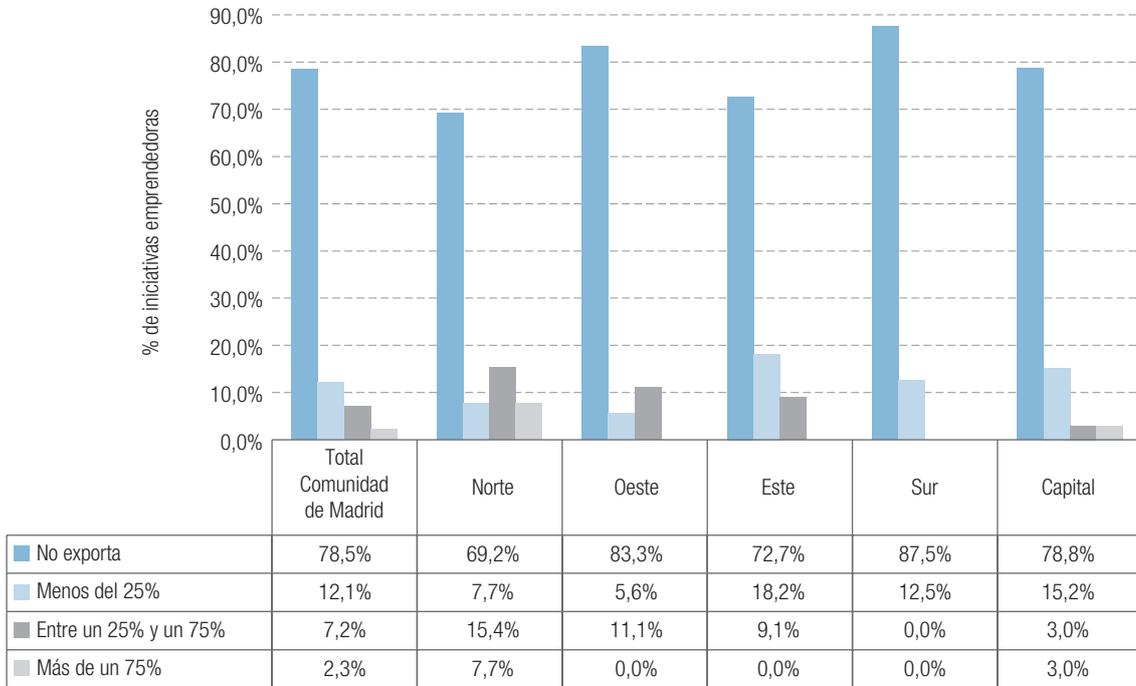
En el caso de estas iniciativas, un 22,9% de estas exportan menos del 25% del importe de su facturación, un 3,3% exportan entre un 25% y un 75% y un 0,7% exportan más del 75%.

La zona Este de la Comunidad de Madrid es en la que un mayor número de negocios en fase inicial facturan en el exterior (31,0%), seguida de la zona Oeste en que un 28,7% de las iniciativas tienen facturación en el mercado internacional.

La zona Sur se sitúa en el lado opuesto, ya que sólo un 21,4% de las iniciativas en fase emprendedora exportan, esto es, centran su facturación en el mercado doméstico.

Además, en 2019 se ha podido comprobar en qué mercados tienen clientes las empresas, mostrando que un 95,4% de las iniciativas en fase inicial venden a clientes en el mercado local, un 57,0% al clientes dentro de España y el 28,8% tiene clientes fuera del ámbito doméstico.

Figura 5.12. Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora en la Comunidad de Madrid.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos GEM Comunidad de Madrid, 2019

En 2019, han sido un 21,6% de los negocios ya consolidados los que exportan. Es una proporción muy similar a la del promedio español (22,0%) y, al igual que las iniciativas en fase emprendedora, presentan una reducción de 4,9 puntos respecto al 2018, en el que un 26,5% de ellas habían exportado.

De las iniciativas en fase consolidada de la Comunidad de Madrid que exportan, son el 12,1% de ellas las que exportan hasta el 25% de su facturación, un 7,2% las que exportan entre el 25% y el 75% de la facturación y un 2,3% las que exportan más del 75% de sus ventas.

Al igual que en 2018, la zona más exportadora, en el caso de las iniciativas consolidadas de la Comunidad de Madrid, es la zona Norte, en la que un 30,8% de ellas exportan y, también, la zona Este con un 27,3% de los negocios consolidados que facturan en el exterior. También, la zona con menor capacidad exportadora es la zona Sur, donde son el 12,5% de las iniciativas las que exportan.

En relación a la ubicación de sus clientes, en 2019 un 91,7% de las iniciativas en fase inicial venden a clientes en el mercado local, un 57,7% a clientes dentro de España y el 22,4% lo hace en mercados exteriores.

capítulo 6

La financiación de la actividad emprendedora



La disponibilidad de recursos financieros es un factor decisivo en la actividad emprendedora. Tal y como contempla el modelo de GEM, el acceso a fuentes de financiación y la sofisticación de los mercados financieros condicionan no solo el número de nuevas iniciativas empresariales, sino también la percepción de capacidades y oportunidades para emprender de la población adulta, así como la ambición de los nuevos empresarios para crecer, generar valor social e innovación.

En este capítulo se examinan las necesidades de financiación que han experimentado los emprendedores madrileños en 2019 y las fuentes a las que han recurrido para cubrir las, incluyendo los ahorros del propio emprendedor y de su entorno más cercano (las denominadas 3 Fs de *friends, fools and family*), la financiación aportada por los bancos, la inversión de entidades de venture capital y de los *business angels*, las subvenciones públicas y el resto de fuentes. El último apartado analiza con detalle la actividad que los inversores particulares han desarrollado para respaldar los nuevos negocios de la Comunidad de Madrid.

Necesidades de financiación en la puesta en marcha de las iniciativas

Los datos recabados por el GEM de la Comunidad de Madrid muestran que el 79,2% de la población de la región involucrada en negocios nacientes ha precisado de un capital inicial para poner en marcha su proyecto empresarial.

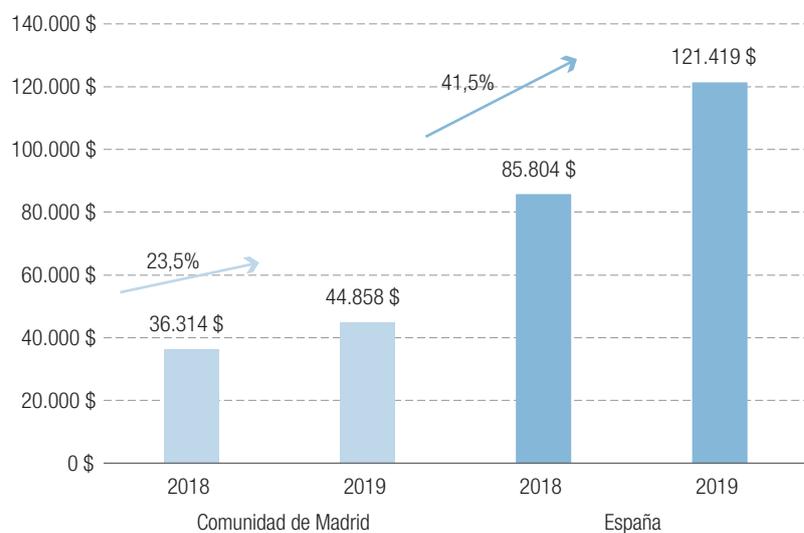
Los emprendedores necesitaron de media una inversión inicial de 44.858€. Se trata de una cifra que, pese a que da cuenta de las necesidades de capital de manera global en la región, esconde una gran disparidad, pues hay una diferencia significativa entre el capital mínimo invertido (1.000€) y el máximo (350.000€) que los emprendedores han declarado. La mediana está en 20.114€, lo que significa que la mitad de los emprendedores ha necesitado menos de ese capital para arrancar su empresa. Por otro lado, el volumen de inversión más frecuente ha sido de 3.000€.

Por otra parte, tal y como se aprecia en la tabla 6.1, el capital semilla requerido en promedio en la Comunidad de Madrid en 2019 es sensiblemente inferior al de la media nacional (44.858€ frente a 121.419€), al igual que la moda (3.000€ frente a 10.000€), si bien ambos territorios se mantienen en niveles equivalentes respecto a la mediana en la inversión inicial.

Tabla 6.1. Capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de negocios nacientes en la Comunidad de Madrid y en España

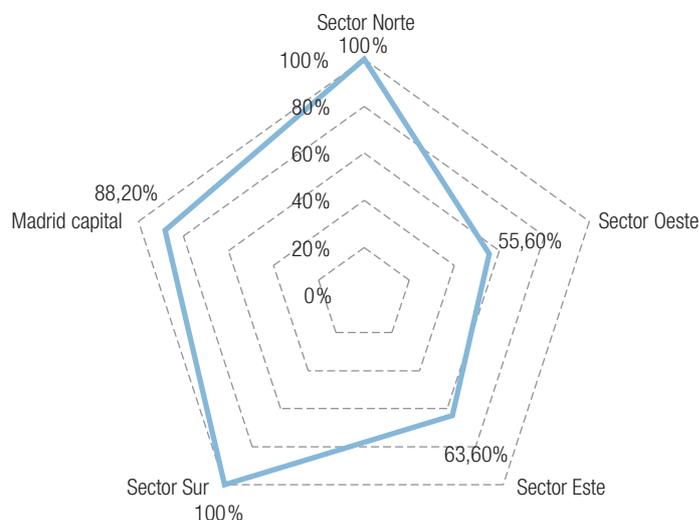
	Comunidad de Madrid	España
Media	44.858€	121.419€
Mediana	20.114€	20.000€
Moda	3.000€	10.000€
Desviación Típica	67.791€	589.369€
Mínimo	1.000€	100€
Máximo	350.000€	7.000.000€

Cuando se pone en relación las cifras de capital semilla de 2019 con las de 2018, queda patente que la inversión inicial requerida ha experimentado un incremento del 23,5%, pasando de 36.314 a 44.858€. Se trata un aumento relevante, aunque inferior al experimentado por el conjunto del país, que se ha situado en el 41,5% (ver figura 6.1), lo que ha acrecentado la diferencia entre la Comunidad de Madrid y España en este terreno.

Figura 6.1. Comparación de la evolución del capital semilla medio en la Comunidad de Madrid y España

El desglose por zonas dentro de la Comunidad de Madrid pone de relieve importantes diferencias a nivel territorial en cuanto a necesidades de capital semilla. Tal y como refleja la tabla 6.2, todas las empresas nacientes identificadas han requerido capital inicial en las zonas Norte y Sur. En Madrid capital, la zona Este y la zona Oeste el porcentaje de empresas con esta necesidad financiera desciende al 88,2%, 63,6% y 55,6% respectivamente.

Figura 6.2. Necesidades de capital semilla por los emprendedores en las diferentes zonas de la Comunidad de Madrid en 2019 (%).

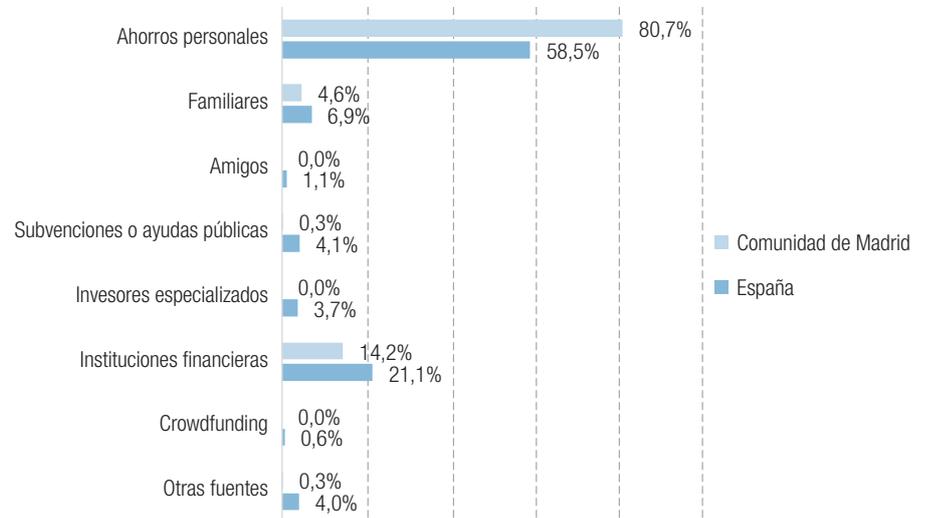


Fuentes de financiación del emprendedor

Examinadas las necesidades de capital semilla, conviene estudiar a continuación las fuentes de financiación a las que recurrieron los emprendedores madrileños en 2019. Como es habitual en las fases más tempranas de los proyectos empresariales, la Figura 6.3 confirma que son los ahorros personales la principal fuente de financiación de los emprendedores madrileños. En promedio, el patrimonio aportado por el nuevo empresario cubre el 80,7 % de las necesidades de financiación de las empresas nacientes, un porcentaje considerablemente superior al de la media nacional (58,5 %). La siguiente fuente de financiación más relevante han sido las instituciones financieras. Así, los bancos y otras entidades financieras aportaron en el 14,2 % de los recursos financieros en promedio —casi siete puntos porcentuales por debajo del conjunto de los emprendedores españoles.

El resto de los proveedores de fondos han tenido un papel muy limitado o nulo en la financiación de los nuevos proyectos. Han sido, en orden de porcentaje aportado, los familiares (4,6 %), las administraciones públicas (0,3 %) y otras fuentes de financiación (0,3 %).¹ En el total de España estas fuentes de financiación se han situado en el 6,9 %, 4,1 % y 4 %, respectivamente.

¹ El hecho de que los porcentajes correspondientes a amigos, inversores especializados y crowdfunding sean del 0 % no significa necesariamente que no hayan sido fuentes de financiación de emprendedores en la Comunidad de Madrid. Una explicación plausible es que ninguno de los emprendedores incluido en la muestra haya recurrido a estas fuentes (n = 39).

Figura 6.3. Porcentaje medio del capital semilla requerido por los negocios nacientes en la Comunidad de Madrid y en España, según la fuente de origen.

Si se desciende al nivel subregional, e interpretando los resultados con la debida cautela por la menor representatividad de la muestra respecto al conjunto del Estado, se puede observar que hay diferencias apreciables en cuanto al origen de los fondos (ver Figura 6.3 y Tabla 6.2). Son las zonas Oeste y Norte (92% y 87,5%) donde el porcentaje medio que representan los ahorros del emprendedor es mayor, seguidos de los sectores Este y Sur (85,7% y 75% respectivamente). Madrid Capital es la zona donde la proporción del capital semilla cubierta por el patrimonio del emprendedor es más baja (68,2%).

Tabla 6.2. Origen de los fondos para la financiación a un proyecto empresarial en las zonas de la Comunidad de Madrid.

	Sector Norte	Sector Oeste	Sector Este	Sector Sur	Madrid capital
Ahorros personales	87,5%	92,0%	85,7%	75,0%	68,2%
Familiares	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	5,4%
Amigos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Subvenciones o ayudas públicas	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Inversores especializados	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Instituciones financieras	6,3%	4,0%	14,3%	0,0%	26,4%
Crowdfunding	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otras fuentes	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Como fuente de financiación inicial, las instituciones financieras destacan principalmente en la capital, aportando en este sector un porcentaje promedio del capital semilla del 26,6%. A cierta distancia en la financiación bancaria de las iniciativas nacientes, están las zonas Este (14,3%), Norte (6,3%) y Oeste (4%). Los fondos aportados por familiares solo se han registrado en la zona Sur, con un capital promedio del 25%. Ya con una importancia marginal está el capital semilla procedente de subvenciones y otras fuentes de financiación, que en ambos casos se ha concentrado en el sector Oeste con un 2% de media.

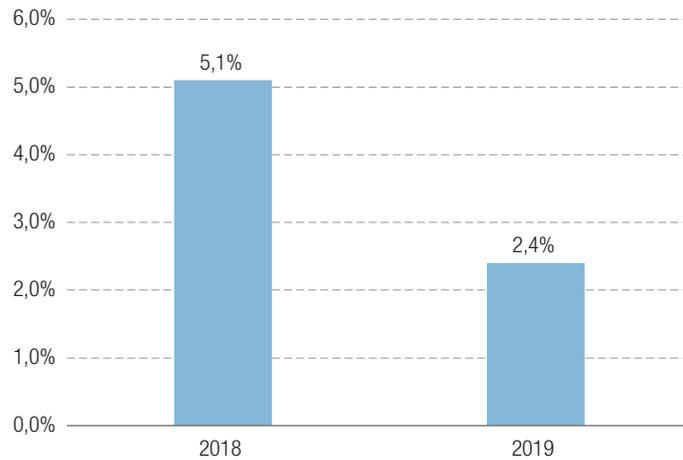
La actividad de los inversores privados

La encuesta a la población adulta del estudio GEM no solo identifica emprendedores, sino también inversores a nivel particular. De acuerdo con los datos de 2019, el porcentaje de población entre 18 y 64 años de la Comunidad de Madrid que ha invertido en los últimos tres años en un negocio ajeno ha sido del 2,4%. La Tabla 6.4 muestra que el volumen medio de la inversión por parte de estos agentes en los nuevos negocios fue de 13.894€. Se trata de un promedio formado a partir de un rango que va de un importe mínimo de 150€ a máximo de 50.000€.

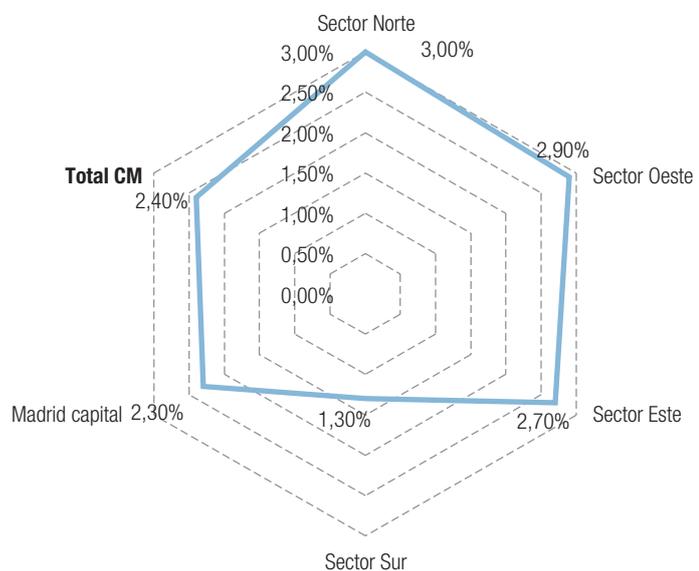
Tabla 6.3. Datos básicos de aportaciones de capital por los inversores privados en la Comunidad de Madrid.

Media	13.894 €
Mediana	6.000 €
Moda	5.000 €
Desviación Típica	16.107 €
Mínimo	150 €
Máximo	50.000 €

Comparando los datos de 2019 con los del ejercicio anterior, se constata una disminución considerable tanto del porcentaje de personas que han invertido en nuevos negocios en los tres últimos años (del 5,1% al 2,4%) como de la media de los fondos aportados a estas (de 17.425€ a 13.894€). La causa de estos descensos va más allá del alcance de este estudio, además de adolecer de series estadísticas que permitan determinar tendencias y relaciones causa-efecto. En todo caso, es conveniente precisar que también se ha reducido de manera significativa el porcentaje de inversores privados y el volumen de inversión en el conjunto del país (de 16.220 € a 14.105€ y de 3,8% a 3,3%).

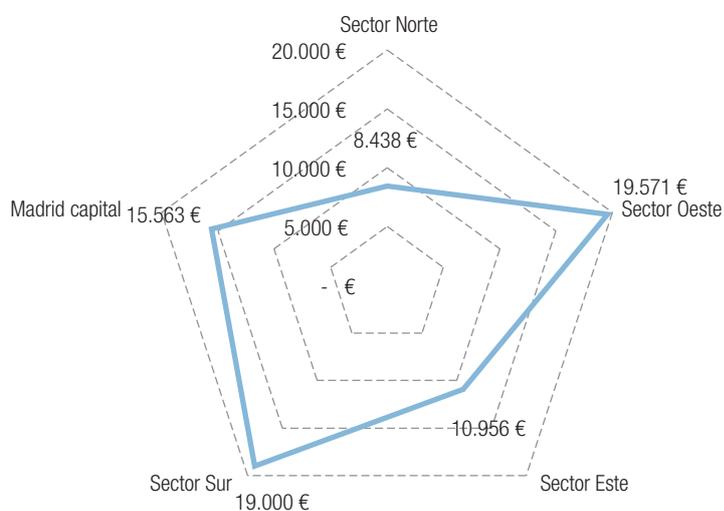
Figura 6.4. Porcentaje de la población de 18-64 años que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años en la Comunidad de Madrid

Analizando el peso de los inversores privados en la población adulta desglosado por zonas (ver Figura 6.5), se puede apreciar que es en las zonas Norte y Oeste de la región (3,0% y 2,9% de los encuestados respectivamente) donde más se concentra este colectivo. Le siguen la zona Este (2,7%), Madrid Capital (2,3%) y, a bastante distancia, la zona Sur (1,3%).

Figura 6.5. Población adulta que ha invertido en negocios de terceras personas en los últimos tres años (%)

Las diferencias entre zonas en cuanto al capital aportado son significativas. Según la Figura 6.6, las zonas Oeste y Sur son los ámbitos territoriales que concentran los mayores volúmenes de inversión, situándose el promedio en 19.571 € y 19.000 € respectivamente. En el otro extremo está la zona Norte con un importe medio de 8.438 €. Madrid Capital y el sector Este se encuentran en un rango intermedio con 15.563 € y 10.956 €.

Figura 6.6. Capital medio aportado por los inversores privados en la Comunidad de Madrid.



Es deseable que, en años venideros, con información histórica suficiente, se pueda ser más concluyente en este ámbito de la actividad emprendedora, tan importante, y tan deficitario de soluciones a la vez, al tiempo que se pueda completar con el análisis de otros incentivos a la inversión privada en proyectos emprendedores, como es el caso de impacto de los incentivos fiscales de la Comunidad de Madrid.

Incentivos fiscales para inversores y emprendedores en la Comunidad de Madrid

En la Comunidad de Madrid existen una serie de incentivos fiscales dirigidos a emprendedores e inversores en empresas de nueva creación y alto potencial, la legislación tributaria prevé una reducción de la cuota íntegra en el tramo autonómico del IRPF en los siguientes supuestos:

- **Por inversión en la adquisición de acciones y participaciones sociales de nuevas entidades o de reciente creación.** Esta medida persigue facilitar la creación de empresas y la creación de empleo, estableciéndose una deducción del 20% de las cantidades invertidas, hasta un límite máximo de 4.000 euros anuales (el porcentaje se eleva al 50% y el límite máximo a 12.000 euros en caso de sociedades creadas por universidades o centros de investigación, así como cuando se trate de empresas de la economía social). Se exige que el inversor mantenga esa participación durante al menos tres años y que la entidad genere empleo.
- **Para el fomento del autoempleo de jóvenes menores de 35 años.** Los jóvenes emprendedores, menores de treinta y cinco años, podrán aplicarse una deducción de 1.000 euros.
- **Por inversiones realizadas en entidades cotizadas en el Mercado Alternativo Bursátil.** Los contribuyentes podrán deducirse el 20% de las cantidades invertidas en la adquisición de acciones de entidades cotizadas en el MAB, con un máximo de deducción de 10.000 euros anuales.

anexos



Metodología

Aunque en el presente informe se hace una breve presentación de la metodología aplicada en el Proyecto GEM a nivel internacional, se remite al lector o investigador interesado en profundizar en estos aspectos a dicho informe, disponible en formato PDF en la página web: <http://www.gem-spain.com/> <https://www.gemconsortium.org> y en la web del consorcio internacional <https://www.gemconsortium.org>.

Los datos e indicadores ofrecidos por el observatorio GEM en España se basan en la información recogida a partir de tres fuentes de información:



Encuesta a la población adulta de la Comunidad de Madrid realizada entre abril y junio de 2019 (APS)



Encuesta a expertos de los ámbitos (NES): financiero, políticas gubernamentales, infraestructura física, infraestructura comercial y de servicios a empresa, educación y formación, normas sociales y culturales, transferencia de I+D y apertura del mercado externo. Realizada entre abril y julio de 2019.



VARIABLES SECUNDARIAS PROCEDENTES DE FUENTES COMO:
Área de Estadística del Ayuntamiento de Madrid,
Instituto Nacional de Estadística, y otras.

Ficha técnica del estudio

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA A LA POBLACIÓN DE 18-64 AÑOS	
Universo (1)	2.016.430 habitantes, residentes en Madrid de 18 a 64 años.
Muestra	2.000 personas de 18 años hasta 64 años.
Selección de la muestra	<p>Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios en las provincias según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural).</p> <p>En el caso de la Comunidad de Madrid se ha aplicado un muestreo de este tipo, pero teniendo en cuenta la distribución de la población en cinco grandes zonas: Norte, Este, Sur, Oeste, Este y la Capital. A efectos del muestreo, y aplicando criterios de homogeneización de la población desde el punto de vista socioeconómico, se han incluido en la zona Sur todos los distritos al sur de la ciudad de Madrid.</p> <p>En una segunda etapa se obtienen aleatoriamente números de teléfono correspondientes al municipio.</p> <p>Finalmente, se selecciona al individuo de entre 18 y 64 años cumpliendo cuotas de sexo y edad proporcionales a la población de cada zona.</p>
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Error muestral (+/-) (2)	$\pm 2,18\%$ a priori y $\pm 0,91\%$ a posteriori
Nivel de confianza	95 %
Periodo encuestación	Desde el mes de abril hasta julio de 2019
Trabajo de campo	Instituto Opinometre
Codificación y base de datos	Instituto Opinometre

(1) Fuente: Ayuntamiento de Madrid, Dirección General de Estadística

(2) El cálculo del error muestral a priori se ha realizado para poblaciones infinitas

Hipótesis: $P=Q=50\%$ o de máxima indeterminación.



**Comunidad
de Madrid**

UAM Universidad Autónoma
de Madrid

